

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



AÑO VIII n.º 109 - 20 ptas.

12 al 17 de mayo - 1978

ORGANO DEL COMITE CENTRAL UNIFICADO (L.C.R. — L.C.) - IV INTERNACIONAL

Ley de Acción Sindical en la Empresa

(Pág. 3)

UGT

Preparando el XXXI Congreso

(Págs. 8 y 9)

Los derechos de la mujer a la Constitución

Manifestación de 15.000 mujeres en Madrid por las reivindicaciones de la mujer

(Pág. 11)

Constitución: Consenso desde el principio

(Pág. 3)

elecciones Senado Asturias

VOTA a

Bernardo Santaeugenia Bastián



La crisis de los ayuntamientos franquistas

Declaración del Buró Político de la Liga Comunista Revolucionaria

(Pág. 5)

Elecciones al Senado/Asturias

Las elecciones que van a celebrarse el próximo 17 de mayo en Asturias, trascienden sin duda las fronteras de la región. Serán las primeras elecciones parlamentarias que tienen lugar desde el pasado 15 de junio, y constituirán así un test electoral que permitirá comprobar los cambios habidos en la actitud del electorado durante el último período, tras diez meses de experiencia de la democracia parlamentaria.

(Crónica de nuestro enviado especial)



Bernardo Santaeugenia Bastián

Veinticinco años.
Es miembro del CC de LCR y del Comité Regional de Asturias. Minero, fue despedido en 1975, trabajando posteriormente en la Construcción.
En 1975 fue detenido y encarcelado durante cuatro meses.
Actualmente está en paro.

Un test electoral

Lo primero que hay que constatar, varios días después de iniciada la campaña, es que no existe en la región la misma "fiebre electoral" que caracterizó las pasadas elecciones del 15 de junio. No puede decirse que la campaña "galvaniza" la atención de la población asturiana, como atestigua la más bien escasa asistencia a los mítines que cada día vienen realizándose a lo largo y ancho de la región. Como contrapartida, hay que decir que tampoco se da esa "tregua electoral" que durante la anterior campaña congeló la conflictividad laboral: desde los basureros de Gijón hasta los mineros de Figaredo, las luchas obreras siguen en pie frente a la intransigencia patronal.

FALTA DE ENTUSIASMO

No puede hablarse de indiferencia por parte de la población, pero sí de una notable falta de entusiasmo. Ello es fruto de la situación por que atraviesa el país durante los últimos meses, y refleja cierto desengaño y desorientación en amplios sectores del movimiento obrero y popular.

La tan loada democracia del 15 de junio ha dado sus resultados, esto es innegable, pero no todo lo que cabía desear y por lo que habían luchado y votado los trabajadores. Sin ir más lejos, estos días hubo en Asturias continuos ataques a la libertad de expresión —varios militantes del MCA han sido detenidos por exhibir banderas republicanas y al derecho de manifestación— la policía disolvió violentamente una manifestación de los mineros de Figaredo, el 1º de Mayo en Mieres. La "pre-autonomía" asturiana aparece ya antes de nacer como un parto tan largo y difícil como carente de contenido. El Parlato, con su política de "consenso" y sus "pactos de silencio", aparece muy alejado de las preocupaciones fundamentales del pueblo trabajador. Aumenta el paro —ya son cerca de 50.000 parados en la región— y proliferan los cierres de empresas, mientras toman cuerpo las serias amenazas de desmantelamiento de la industria transformadora asturiana (ENSIDESA...). Con el pacto de la Moncloa, los trabajadores han sacrificado más del 6 % de su nivel de vida, mientras las famosas "contrapartidas" económicas, sociales y políticas están todavía en el aire... Y la crisis económica continúa profundizándose. Los diputados y partidos obreros mayoritarios —PC y PSOE—, en quienes los trabajadores habían puesto su confianza, por quienes votaron masivamente el pasado 15 de junio, no han respondido a su mandato. Entre el "consenso" y los pactos, han supeditado continuamente las aspiraciones populares a los intereses del Gobierno de la burguesía. En estas condiciones, no es de extrañar que cunda el desengaño y que muchos trabajadores empiecen a preguntarse por la utilidad de su voto y desconfíen.

PROMESAS ELECTORALES

Como es habitual en la democracia burguesa, en la campaña electoral, los candidatos más destacados se explayan en maravillosas promesas electorales que poco tienen que ver con su práctica real, una vez concluido el período de elecciones. No es de extrañar que esto suceda con AP y UCD, pero sí es preocupante que también los partidos obreros mayoritarios caen de lleno en este electoralismo.

El PSOE no pierde ocasión para atacar duramente al Gobierno Suárez y a la derecha. "Los socialistas queremos dar al país una Constitución en la que quepan todos los españoles; la derecha pretende una Constitución para unos pocos", afirmó Javier Solana, pero no dijo por qué entonces el PSOE firmó el anteproyecto constitucional. "Intentamos cambiar la vida de los trabajadores" afirmó, pero no explicó por qué seis meses después de firmado el pacto de la Moncloa, esa vida no ha conocido ningún cambio positivo en el terreno económico.

También los dirigentes del PCE afirman luchar por los intereses de los trabajadores, pero al mismo tiempo siguen defendiendo el "consenso" con la UCD, la necesidad de los pactos, etc. Acusan al PSOE de ayudar a poner obstáculos a la pre-autonomía, pero nada dicen sobre el carácter hueco de la misma y hasta qué punto el PCE ha ayudado también a que las cosas estén así...

LA CANDIDATURA DE LCR

Para salir del callejón sin salida en que los partidos mayoritarios están metiendo al movimiento obrero y popular con su política de pactos con el Gobierno UCD y la burguesía, es necesario emprender un camino distinto: el camino de la lucha consecuente por las reivindicaciones obreras y populares, tanto en el Parlamento como en las fábricas y en la calle; el camino del refuerzo de las organizaciones obreras, de la unidad sindical —tan ampliamente coreada, por cierto, en las manifestaciones de este 1º de Mayo—; el camino de la ruptura de todos los pactos con la derecha —el pacto constitucional, el pacto social de la Moncloa, los pactos pre-autonómicos...—; en fin, el camino que lleva a la formación de un gobierno de partidos obreros que, apoyándose en la movilización de los trabajadores, dé respuesta positiva a sus exigencias y abra una vía real hacia el socialismo.

Estas son las líneas generales del programa con que LCR presenta a su candidato, Bernardo Santaeugenia, a estas elecciones. Cuanto más amplio es el voto obtenido por él, tanta más fuerza cobrará esta alternativa en el seno del movimiento obrero: será un voto a favor de una política de recambio; será también un voto que expresará la exigencia de que los diputados y partidos por quienes votaron mayoritariamente los trabajadores el pasado 15 de junio defiendan consecuentemente su mandato en las Cortes y en la dirección de las movilizaciones. El voto por el candidato de la LCR no es, pues, un voto inútil o "testimonial"; ni es, tampoco, un voto que después de las elecciones se convertirá en papel mojado.

Oriol Grau

VOTA
a Bernardo Santaeugenia Bastián, candidato al Senado por ASTURIAS

POR UNA ALTERNATIVA OBRERA A LA CRISIS

La polémica de la "candidatura obrera única"

Apenas iniciada la campaña electoral, la prensa asturiana se hizo amplio eco de la propuesta de la LCR, dirigida a los partidos obreros que se presentan —PSOE, PCE, MCA y ORT—, de celebrar una reunión a fin de discutir la formación de una candidatura obrera unitaria. Esta propuesta se basaba en el hecho de que del resultado de esta elección dependerá quien tendrá la mayoría y la presidencia del futuro organismo pre-autonómico de la región asturiana, la derecha o la izquierda. De ahí la importancia de juntar todos los votos de los trabajadores para asegurar la victoria. La LCR, que proponía además un programa basado en las reivindicaciones obreras y populares más urgentes, pero que no lo ponía como condición para la unidad, anunció además que estaba dispuesta a retirar su candidatura si llegaba a formarse la candidatura obrera única.

A pesar de la importancia de la cuestión, y a la aprobación de nuestra propuesta en amplios sectores de trabajadores, ninguno de los partidos aludidos dieron una respuesta positiva. El MCA declaró públicamente que mantendría su candidatura hasta el final; la ORT respondió con el silencio. El PCE aprovechó para atacar duramente al PSOE, acusándolo de "rapiña política", de querer "robarle" el escaño que correspondía a un comunista, de romper el acuerdo del 15 de junio por el que se presentó la candidatura unitaria "Senadores para la Democracia"... y poniendo como condición para la unidad que el candidato sólo podría ser el del PCE. El PSOE contraatacó en el mismo tono, afirmando que el 15 de junio pasado muchos comunistas se negaron a votar por el candidato del PSOE que figuraba en la lista unitaria, insinuando que había alguna consigna al respecto por parte de la dirección del PCE... En fin, que la unidad no les interesa.

En estas condiciones, la LCR ha decidido mantener su candidatura hasta el final y llamar a votar por Bernardo Santaeugenia, desmintiendo todos los rumores acerca de su posible retirada. Votar por él será pues, también, votar por quienes luchan consecuentemente por la unidad obrera en todos los terrenos, como única manera de oponerse con eficacia a los proyectos políticos y económicos del capital y su gobierno y de imponer una salida obrera a la crisis actual.

Defendamos la libertad de expresión

Cuatro veces intervino la policía en la primera semana de la campaña electoral, contra mesas electorales del MCA, en Gijón y Oviedo. Motivo: exhibir una bandera republicana. Y la policía no se limitó a retirar la bandera, sino también las pancartas; y las cuatro veces detuvo a militantes del MCA. Cuatro atentados a la libertad de expresión que todos los partidos obreros deben denunciar. Deben exigir que se ponga fin a estos atropellos.

Y la extrema derecha ha venido a sumarse a la labor policial: el pasado miércoles, 3 de mayo, un grupo de veinte fascistas, armados con barras y cadenas, atacaron la mesa electoral del MCA en Oviedo, hiriendo gravemente a cuatro militantes. La policía, como era de esperar, no hizo —esta vez— acto de presencia.

Cuando denunciamos la confabulación entre las "Fuerzas del Orden" y las bandas de extrema derecha, nos apoyamos en estos hechos cotidianos.

La necesidad de movilizarse contra estos ataques, de una autodefensa unitaria de los actos de las organizaciones obreras y populares, es pues, una tarea inaplazable.

Trabajadora, trabajador, amigos:

ACUDID al mitin central de LCR

Sábado 13 de mayo, Polideportivo de Gijón

Intervendrán:

Bernardo Santaeugenia (Candidato de LCR)
Teresa Meana (del Comité Regional de la AFA)
Luis M. Pariza (Cté. de Empresa de Babcock Wilcox)
Jaime Pastor (Buró Político de LCR)

APOYA ECONOMICAMENTE LA CAMPAÑA LCR

Cuenta corriente
n.º 3557
Banco de Bilbao
Agencia 1
OVIEDO

política

L. González y J. V. Idoyaga en libertad provisional

COMBATE procesado

El lunes día 8 se ha notificado el auto de procesamiento dictado por don Basilio Pérez Peña, Juzgado de Instrucción n.º 11 de Madrid, contra el director de COMBATE, J. V. Idoyaga y L. González, autor de un articulo aparecido en el COMBATE n.º 85.
El citado artículo se refería a las Fuerzas de Orden Público y explicaba que "el pacto político de la Moncloa ha decidido mantener en pie todo el aparato represivo heredado de la dictadura".

Junto a esta, las otras dos frases —trozos de frase para ser más esactos— que cita el auto de procesamiento son: "Con Martín Villa al frente, toda la «escoria de torturadores»"... y "Hay que consolidar la democracia, nos han dicho los dirigentes del PSOE, PCE y PSP. Y para ello han nombrado guardianes de la democracia a los mismos que ayer detenian y torturaban...".

El Juez ha decretado libertad provisional sin fianza, pero ha exigido a cada uno de los encausados el depósito de 150.000 pts. para "asegurar las responsabilidades pecuniarias que, en definitiva, puedan declarárse procedentes". Así mismo el Juez exige 50.000 pts. al Comité Central de la LCR en la persona de su representante, para "garantizar de forma solidaria el pago de las responsabilidades civiles".

La solidaridad debe organizarse inmediatamente. Como ya dijimos en su día, bajo la acusación de injurias, se esconde un juicio contra un partido obrero legalizado, un juicio por presupuestos que entran en la línea y programa de ese partido. Por encima de toda divergencia política, reclamamos la solidaridad de todos los partidos y sindicatos obreros.

A todos aquellos que, bajo la dictadura, fueron torturados en las comisarías y que están dispuestos a acudir como testigos en defensa de los dos camaradas encausados, les llamamos a ponerse en contacto inmediato con el local más cercano de nuestro partido, cuyos teléfonos y direcciones figuran en este COMBATE.

Llamamos también a la solidaridad económica para cubrir los gastos que este juicio nos va a ocasionar. Enviar el apoyo económico a:

MIGUEL ROMERO
Banco de Vizcaya
Agencia Alcalá 45, Madrid
cta. n.º 01-744665-2

Alicante

Elecciones al Senado

La muerte del senador socialista Julián Andújar ha planteado en Alicante la necesidad de nuevas elecciones para cubrir la vacante. Estas elecciones se van a celebrar el mismo día que las asturianas tras la dimisión del diputado comunista Wenceslao Roces. Una coincidencia que va a permitir valorar los cambios habidos en la correlación de fuerzas entre las distintas opciones políticas en dos puntos distantes del Estado.

El empate que existe en la provincia entre las fuerzas de los partidos obreros y de la burguesía hace más importante que en otros casos la unidad de los partidos obreros tras un solo candidato y un solo programa, en lugar de los tres con que nos encontramos: PSOE, PCPV y ORT. El motivo de la división en las filas obreras se ha explicado no por diferencias de programa, como era normal suponer, sino porque el PSOE no ha respetado un acuerdo en base al cual debería apoyar al candidato comunista en Asturias y a cambio de esto el PCE apoyaría al candidato socialista de Alicante. Haciendo creer que la división del movimiento obrero la puede provocar la descortesía de sus dirigentes, el PSOE y el PCPV (PCE) eluden abrir debate sobre el programa unitario que ambos partidos estarían dispuestos a defender en el Parlamento. Este debate no sólo demostraría la posibilidad de un programa común que recogiera las reivindicaciones de los trabajadores y sectores oprimidos demostraría también la posibilidad de un bloque obrero parlamentario ante temas de tanta importancia como la Constitución, la autodeterminación de las nacionalidades y el código de derechos de los trabajadores. Demostraría la posibilidad de vencer a UCD en las Municipales y la posibilidad de presentarse como auténtica alternativa obrera de Gobierno.

Que esta unidad es posible en las filas del movimiento obrero ha quedado demostrado el pasado 1 de Mayo, en que Alicante conoció una manifestación que, además de unitaria, se realizó con total libertad de expresión sin que esto planteara ningún problema. La unidad la han hecho imposible la actitud del PSOE y del PCPV que, interesados en hacer cumplir los acuerdos de la Moncloa, no están por romper la política de consenso con la que apoyan los proyectos de Gobierno y se burlan de los intereses de clase que dicen representar.

La LCR llama a sus simpatizantes y militantes a votar a las candidaturas obreras, no porque confiemos en que estos partidos vayan a utilizar el Parlamento para favorecer las movilizaciones, sino porque todavía hoy la mayoría de los trabajadores confían en los dirigentes de estos partidos, y deben comprobar por sí mismos que no es ni a través del Parlamento ni de los programas que les presentan como van a satisfacer sus reivindicaciones.

Héctor

COMBATE

REDACTORES Y COLABORADORES:
Mariano Fernández, Jaime Pastor, Miguel Romero, Emilio L. Méndez, Ramón Zallo, Joan Font, Carmen Vela, Pedro Montes, A. Buendía Luciano Rincón, Luis Ramírez, Andrés Sorel, Xaquín del Valle Inclán, Jaime Gil, Antonio Rodríguez, Rosa Vázquez, J. Ramón Castaños; J. M. Solchaga, Ramón Linatza, Sir Cámara, Gloria Argueso, Ana Ruiz
DIRECTOR:
José Vicente Idoyaga
Fotocomposición: PAYRO, Embajadores, 173
Imprime: COSOL S. A. Artes Gráficas Polígono "El Balconcillo" (Guadalajara)
Depósito Legal M. 30514 1977
Redacción y Administración: Augusto Figueroa, 39 1.º : Tel. 231 63 85

editorial

Ley de Acción sindical en la empresa

Cuando se conoció el dictamen de la ponencia sobre Acción Sindical en la Empresa, los empresarios iniciaron su ofensiva. Cuatro eran las razones que, como dijimos en su momento, movían la ofensiva patronal. En primer lugar, los empresarios criticaban el reconocimiento en el proyecto de algunos derechos sindicales elementales que querrían ver suprimidos o, al menos, mucho más recortados. En segundo lugar, los empresarios expresaban su temor a todo lo que pudiera favorecer el que la asamblea siga siendo el órgano unitario y soberano. En tercer lugar, para los empresarios es simplemente inaceptable cualquier normativa que pueda dar pie a considerar que deben dar una información veraz y completa a los trabajadores sobre la siteación económica o los proyectos de la empresa. Y en cuarto lugar, consideran inaceptable que sea necesario el acuerdo con el comité para introducir modificaciones en los métodos de organización y trabajo. Tras estos objetivos de la burguesía se han apiñado sus diputados, especialmente los de UCD. Nada más iniciarse los debates ya quedó claro que los trabajadores de la Administración Militar no se beneficiarían de ningún derecho sindical. Pero el punto en el que UCD impuso su posición más claramente fue en el ya famoso artículo 9, cuya última redacción ha sido calificada por CCOO y UGT como "inadmisible" y "regresiva que recorta los derechos de los trabajadores".

Tanto los dirigentes de CCOO como los de UGT han manifestado claramente que el proyecto tal como ha quedado está por detrás de lo que los trabajadores han conseguido ya en los hechos. Ya habíamos analizado que la burguesía utilizaría la mayoría parlamentaria para recortar los derechos ya conquistados por los trabajadores y para, apoyándose en la ley, injerirse en la organización de los trabajadores, que sólo a éstos corresponde regular. Por ello coincidimos plenamente con el llamamiento de las centrales sindicales para que **en la negociación de los convenios se trate de conquistar en la práctica la libertad sindical que se recorta en la ley, desbordándola en los hechos.** Sin embargo a la ofensiva patronal, que ha tomado nueva fuerza con las últimas modificaciones de la ley, no basta con responderla empresa por empresa. La jornada del 5 de abril, las movilizaciones del 1.º de Mayo, mostraron la fuerza de la clase obrera. Pero no fueron suficientes, **son necesarias movilizaciones estatales de mayor envergadura. A las direcciones de CCOO y de UGT corresponde la responsabilidad de convocarlas.** Desde aquí llamamos a todos los militantes y simpatizantes de LCR a trabajar en sus sindicatos y en sus empresas para preparar y exigir la respuesta que se precisa.

Pero a la hora de cerrar las filas obreras surge un nuevo problema: ¿Qué actitud mantener ante el dictamen de la ponencia? CCOO y UGT plantean la necesidad de apoyar el dictamen de la ponencia tal como estaba antes de que UCD impusiese sus condiciones en la comisión de trabajo. Si bien es cierto que el dictamen de la ponencia tenía elementos progresivos por los derechos que se recogían, especialmente tras las enmiendas de los partidos obreros, que reconocían a las secciones sindicales de empresa, que incluían a los trabajadores de la Administración Pública, que ampliaban el derecho de solicitud de asamblea y las funciones de los comités de empresa; también es cierto que junto a ellos mantenía aspectos abiertamente regresivos: injerencia intolerable del Gobierno en aspectos que sólo deberían regular los trabajadores, aspectos escandalosamente restrictivos de derechos elementales (denegación del voto a los menores de 18 años y eventuales, denegación de asambleas por los empresarios, etc.), aspectos en donde la ponencia se queda muy por debajo de lo que tanto CCOO como UGT habían planteado en el Código de derechos de los trabajadores. Por ello creemos que debe ser abierto un debate en todas las instancias sindicales y en las mismas empresas sobre cuáles deben ser los objetivos de la movilización contra el proyecto tal como ha quedado tras las modificaciones de UCD. A nuestro entender la posición del movimiento obrero debe ser plantear una enmienda a la totalidad haciendo **desaparecer todas las restricciones e injerencias que contiene, incorporando nuevos derechos, facultades y garantías,** batalla que debe ir ligada a la de imponer el **reconocimiento de las plenas libertades sindicales sin ninguna restricción en la Constitución y en el Código, con rango constitucional, de derechos de los trabajadores.**

"Consenso Constitucional"

Ha dado comienzo ya el debate plenario del Congreso sobre el anteproyecto constitucional. Y, tal como lo destacaba la prensa diaria, la nota fundamental la ha dado el "consenso", vale decir, la identificación con, o la aceptación generalizada de, la propuesta constitucional de la ponencia por los diversos grupos parlamentarios, incluidos los de los partidos obreros.

El secretario general del PCE, Carrillo, ha centrado su discurso en tratar de justificar la moderación de su partido, sin desperdiciar la ocasión de manifestar su "confianza en un hombre joven" (el Rey) ni de lanzar una puya contra la táctica socialista de "amagar y no dar".

Peces-Barba, en nombre del PSOE, ha ofrecido garantías de que su partido va a aceptar los resultados de la votación en las Cámaras, sin hacer nada contra ello. de la forma de Estado, sin hacer nada contra ello. Incluso ha dejado la puerta abierta, con una teoría sobre la "legitimación democrática", a la retirada del voto particular socialista sobre este tema.

Uno y otro han aludido al tema de la "economía social de mercado", las autonomías y otros temas conflictivos de la Constitución, pero ha sido sólo Raventós, de los Socialistas de Catalunya, el que, aun desde un punto de vista reformista, ha puesto parcialmente el dedo en la llaga: el texto "debe alcanzar a la posibilidad de una transición legal al socialismo".

Pero, si se mira más del articulado legal del anteproyecto, el "consenso" consiste sobre todo en una cosa: el acuerdo de los partidos obreros, PSOE-PSC-PSP y PCE-PSUC, con los partidos de la burguesía, UCD, AP y las minorías catalana y vasca, en que la discusión de la Constitución no debe, en ningún caso, abrir la vía a la movilización obrera y popular por aquellos aspectos reivindicativos que no son recogidos.

Desde este punto de vista se comprende mejor la crítica de Carrillo a los socialistas, "amagar y no dar", aunque no deje de ser chocante ver la parsimonia con que la formula desde la posición de "ni amagar, ni dar".

En fin, en medio de toda una serie de discursos cuyo único propósito era el de explicar al país que debe tragar con esta Constitución, ha sido Herrero de Miñón el que ha dado en el clavo al decir que su partido pretende una Constitución "que no sea ni de izquierdas ni de derechas", sino, por tanto, de centro, esto es, de UCD, la política del Gobierno elevada al rango constitucional.

Los debates en el Parlamento no van a dar ya más de sí, al menos con su actual composición. Si los diversos sectores populares quieren ver sus derechos recogidos o, al menos, no limitados por el texto constitucional, son ellos quienes tienen ahora la palabra en exclusiva.

política



FUENTE: ENCUESTAS DEL MINISTERIO DE INDUSTRIA.

1, 2, 4, 5: Diferencia entre los que opinan que aumentan y los que opinan que disminuye.
3: Porcentaje de capacidad sin utilizar.
6: Aumentos mensuales del coste de la vida (%).
7: Volumen de reservas de divisas (millones de dólares).

¿Reactivación?

En algunos medios técnicos e informativos comienza a hablarse de la reactivación económica. El hecho responde, sin duda, al interés de una parte de la burguesía en dar una imagen más favorable de la situación lo que no sería ajeno al alza de la Bolsa de los últimos días. No es menos cierto que una recuperación aportaría nuevos elementos al conjunto de la burguesía para alterar la relación de fuerzas a su favor, ya que, al ofrecer una salida a la crisis, recabaría más fácilmente una mayor colaboración de las direcciones reformistas, y éstas a su vez una mayor aceptación por parte del movimiento obrero de su política, todo lo cual abriría un nuevo marco para la actividad de los marxistas revolucionarios.

Resulta básico por tanto esclarecer si se va a producir una reactivación económica.

Nosotros no lo creemos y vamos a tratar de fundamentar nuestra opinión en el análisis de las fuerzas que pueden generarla y en el examen de los indicadores que pueden anunciarla.

LAS FUERZAS

Para que tenga lugar una reactivación a partir de la situación de sobreproducción existente (exceso de capacidad de producción de las empresas en relación con sus posibilidades de ventas) es preciso que se registre un avance de la demanda con fuerza suficiente para autogenerar un proceso de nueva demanda capaz de absorber el excedente de capacidad.

En las circunstancias actuales, el consumo de los trabajadores atraviesa una fase deprimida al estar creciendo los salarios por debajo del coste de vida y al aumentar continuamente el paro. Los capitalistas tampoco están en condiciones de dar un fuerte impulso a la inversión, fundamentalmente porque en una situación de sobreproducción no tiene sentido acumular nuevo capital, porque la financiación de nuevas inversiones no resulta fácil ante la política monetaria restrictiva que se sigue y la debilidad que muestra el mercado de capitales y, en fin, porque el panorama político y económico no acaba de despejarse y ofrecer un clima estimulante, entre otras razones porque la lucha de clases se mantiene viva y está por acometerse aún la reestructuración de algunos sectores básicos. Por parte del Estado, el presupuesto que se aprobó para 1978 no puede calificarse de expansionista y particularmente en lo que atañe a la inversión pública será incluso restrictivo. Solamente las exportaciones, estimuladas por la fuerte devaluación de la peseta en julio pasado y la débil demanda interior, están ejerciendo un efecto expansivo que, no obstante, no puede sobrevalorarse: las exportaciones, por su peso en la economía, no tienen entidad suficiente para originar un relanzamiento, sin perjuicio de sus efectos favorables en determinados sectores y su eficaz contribución a la corrección del desequilibrio exterior.

En resumen: no se detecta una evolución de lademanda susceptible de poner en marcha una reactivación, entendida como un proceso de mejora que tienda a cobrar fuerza y a consolidarse.

LOS SINTOMAS

La reactivación que anuncian algunos se basa en la interpretación de la evolución reciente de los indicadores económicos. He aquí lo que muestran algunos muy significativos: las importaciones —estrechamente vinculadas a la actividad productiva— han decrecido en el primer trimestre del año con relación al último trimestre de 1977; las encuestas entre los empresarios continúan presentando un empeoramiento de las carteras de pedidos, un aumento de los "stocks" y unas previsiones de producción bastante deprimidas; la capacidad productiva utilizada al finalizar el año era inferior a la del comienzo y las expectativas de inversión se han degradado desde los meses de primavera; la expansión del dinero y del crédito ha decrecido intensamente en los últimos meses y los ritmos de crecimiento de estas magnitudes distan de ofrecer posibilidades para una recuperación, aunque los últimos datos signifiquen la detención de la tendencia fuertemente contractiva. Etc., etc.

Es verdad que junto a estos aspectos cabría señalar otros, aislados, que muestran una evolución más positiva, pero a partir de ellos no está justificado predecir una próxima recuperación de la economía y menos aún existiendo un trasfondo tan poco propicio como el expuesto.

MATIZANDO

Conviene no obstante, matizar nuestra opinión. Que no haya reactivación no significa que a lo largo de los próximos meses no pueda ir mejorando lentamente el nivel de actividad. Eso sí, en ningún caso esa mejora entrañará que se detenga el aumento del paro. Por otro lado, la situación económica presenta para la burguesía varios aspectos positivos: desde la devaluación, las reservas han aumentado en más de 3.000 millones de dólares, alcanzando un nivel que ha eliminado a corto plazo la restricción de la balanza de pagos en la política de la burguesía; la inflación se ha reducido en más del 8 % desde la primavera pasada y los salarios crecen por debajo del 20 % como consecuencia del pacto de la Moncloa. Estos aspectos otorgan a la burguesía un margen de maniobra para emprender una política moderadamente expansiva y aplazar algunas de las reestructuraciones que ha de llevar a cabo, si bien dicha política no podría traducirse inmediatamente en una recuperación de la producción y la acumulación y acarrearía una acentuación de la inflación, y si bien dichos aplazamientos dejarían intactos los problemas de fondo del sistema.

A modo de conclusión podríamos afirmar que aunque la burguesía dispone hoy de mejores condiciones que hace seis meses para elaborar su política económica, no puede hablarse de que la economía se encuentre en el umbral de una reactivación.

Los trabajadores van a saborear todavía por bastante tiempo los frutos amargos de la crisis del capitalismo y de la salida que propugnan, en colaboración, la burguesía y los partidos obreros reformistas.

J. Albarracin
P. Montes

crónicas parlamentarias

El proyecto de ley del PSOE sobre el paro fue aprobado

No se haga muchas ilusiones, compañero

Para el profesor Tierno Galván, el Parlamento español es el más trabajador del mundo. Con semejante afirmación resulta un tanto difícil entender a qué se refiere. Quizás intenta justificar a la comisión constitucional y a su promesa de dedicarle un día a los artículos sobre la monarquía. A lo mejor simplemente muestra su paternal comprensión por el dispositivo electrónico de votación del Congreso, siempre equivocándose: desde Sánchez Terán a Pablo Castellanos, la historia se repite: votan a favor y la maquinita registra lo contrario. Pero la variante más probable es que Tierno nos pida un aplauso para los parlamentarios porque han obtenido un puesto de trabajo. Se lo damos sin reservas ultraizquierdistas. Sin duda en un Estado con bastante más de un millón de parados, es un mérito la obtención de un puesto de trabajo en el Congreso.

Hablando de paro, la Cámara "baja" discutió una proposición de ley del PSOE, defendida por Felipe González. Consta de 39 artículos, más disposiciones adicionales, y contempla la formación de un Instituto de Empleo así como los distintos modos de financiación de las prestaciones previstas. El secretario general del PSOE se apoyó en las cifras gubernamentales, explicando que el seguro de desempleo apenas alcanza a 355.000 personas. Por parte del Gobierno razonó en contra de la iniciativa socialista el ministro de Trabajo, Rafael Calvo, explicando que los gastos financieros del proyecto de ley se cargan el pacto de la Moncloa, pues es casi imposible resolver simultáneamente la inflación y el paro (en realidad, el capitalismo español no arregla



ninguna de estas dos cuestiones). Después de reconocer el fracaso gubernamental en materia de paro juvenil, el Ministro pidió la formación de una comisión de parlamentarios y "fuerzas productivas" con la finalidad de abordar "un planteamiento nuevo del problema".

Total, el PSOE ganó la votación con el voto del PCE y de Alianza Popular, quien aprovecha esta ocaxión para decirle a Suárez que o le da un puesto en el Gobierno, girando con él más a la derecha, o le va a hacer imposible su mayoría parlamentaria cuando lo estime conveniente. Y con ésta son tres las votaciones perdidas por UCD.

Cualquier compañero parado podría pensar que ya no necesita exigirle a las centrales y a los partidos obreros movilizaciones contra el paro, por un puesto de trabajo, por un plan de obras públicas y todo lo demás. Pero se equivoca por lo menos por tres razones. En primer lugar, porque la ley socialista contra el paro entraría en vigor ***en enero de 1979****; el hambre no espera tanto. En segundo lugar, porque en última instancia se crea el Instituto de Empleo, pero en vez de unos 200.000 millones de pesetas necesarios, el presupuesto, puede argumentar el Gobierno, apenas da para 50.000. En tercer lugar, porque de hoy hasta enero del 79, la Comisión del Congreso cambiará la ley, podándola, como están haciendo en la Comisión constitucional con los artículos menos reaccionarios. No son manías nuestras; el mismo Felipe dijo que se trata de "asumir la proposición de ley para perfeccionarla y encajarla* ***dentro de las posibilidades existentes****". En la práctica presupuestaria será el Gobierno* ***burgués*** *(¿hacía falta recordarlo?) quien decidirá "las posibilidades existentes".*

Tierno tiene razón. El Congreso trabaja una barbaridad para terminar convirtiendo proyectos de ley e iniciativas de izquierda en su contrario. Quienes más curran son los filtros esos llamados "Comisiones". El paro seguirá creciendo pero, consuélese compañero, ¡cómo trabaja el Congreso!

A. Tarquin

Elecciones sindicales en Euskadi

Las razones del PNV

El Partido Nacionalista Vasco está por la realización rápida de las Elecciones Municipales. A simple vista puede parecer un contrasentido, pero en Euskadi tiene razones para ello.

La prolongación de la crisis municipal está dando nuevo auge a la actividad del movimiento obrero y ciudadano; está planteando más agudamente la necesidad de Comisiones de Control sobre la actividad de los municipios. Lo que el PNV pretende es evitar que eso se generalice y que mañana el gobierno municipal, en el que sin duda tendrá gran parte, tenga que enfrentarse a estos organismos de control.

¿Sovietizar Euskadi?

"En Euskadi (...) están surgiendo una serie de estamentos —comisiones gestoras, asociaciones de vecinos, etc.— cuyo papel en otro momento hubiera sido positivo, pero que, al no encontrar los cauces adecuados, pueden provocar la sovietización de nuestras ciudades y pueblos" (declaración del senador peneuvista Vidarte Ugarte en el pleno del Senado del 27 de abril).

Hay partidos autodenominados populares y progresistas que de vez en cuando se sinceran y nos muestran su verdadero carácter: antipopular y antiobrero. El PNV, tan abertzale él, tan vasco él, ha advertido al Gobierno Suárez de lo que puede ocurrir si no hace bien las cosas, si prolonga demasiado esta situación: las ciudades y los pueblos pueden quedar en manos de los trabajadores. Es como el "chivato oficial" de su hermano mayor el Gran Capital.

El PNV no es, desde luego, estúpido. El PNV sabe perfectamente que hablar de "sovietización" es una exageración desmesurada. Pero la invoca. No para combatir a unos soviets inexistentes, sino para combatir algo que existe en realidad: las comisiones de control, las Asociaciones de Vecinos. Considera positivo el papel jugado por las Asociaciones durante la dictadura, aunque el PNV no apareció para nada en estos organismos. Pero ahora no; ahora hay que "encauzarlos adecuadamente" para que no desbaraten los planes de estabilización democrática de los "jelkides" que, en el fondo, son los mismos que los del Gobierno Suárez.

¡Que se "sovietice"!

Y esa estabilidad no podría ser tal si los futuros Ayuntamientos en los que se asiente el PNV son controlados por los organismos populares y obreros (desde las AAVV hasta los Sindicatos y Comités, pasando por las Organizaciones de la mujer, juventud, etc.). El PNV no quiere ningún control de su gestión municipal. Por eso desea acelerar las Elecciones Municipales, para que no se fortalezcan esos organismos; al igual que firmó el pacto de la Moncloa, para frenar las aspiraciones de los trabajadores; o negoció precipitadamente ese Preautonómico descafeinado que hoy tenemos; para frenar las aspiraciones de libertad y Soberanía Nacional.

Nosotros estamos, ciertamente, por la celebración inmediata de las Elecciones Municipales. Pero no para que los futuros Ayuntamientos sustituyan a esa "sovietización" actual de que habla el PNV. Sino al contrario, para que la impulsen. Para que además de Ayuntamientos democráticos crezca y se multiplique la actividad de control de las organizaciones vecinales y obreras sobre ellos, imponiendo su derecho a la fiscalización sobre la actividad municipal. Conseguir esto exige batallar desde ahora para que los partidos obreros y nacionalistas revolucionarios obtengan una mayoría real en las Elecciones Municipales, que se comprometan, además, a una actividad unitaria en los futuros Ayuntamientos; y exige, sobre todo, ampliar más y más ahora y mañana, las tareas de control de las organizaciones del movimiento sobre los actuales Ayuntamientos y Gestoras, y sobre los Municipios democráticos que surjan de las Elecciones Municipales.

Josu Ibargutxi

Resolución del Buró Político de la LCR

La crisis de los ayuntamientos franquistas

El PSOE y el PCE no están ni mucho menos, libres de responsabilidad en la actual situación

1 El nuevo retraso en la convocatoria de las elecciones municipales, establecido a partir de la aprobación de la ley electoral municipal en las Cortes, ha supuesto una agravación de la crisis de los ayuntamientos franquistas; en muchos puntos del país, los trabajadores se han mostrado dispuestos a no soportar por más tiempo esos centros de caciquismo y corrupción que siguen siendo los ayuntamientos heredados de la dictadura. Evidentemente, **la única solución real frente a esta situación son unas elecciones municipales urgentes y libres.** La responsabilidad de la actual crisis recae, en primer lugar, **en el Gobierno de UCD** que hace cuanto puede por retrasar estas elecciones; pero también son responsables aquellos partidos que deberían haber encabezado la lucha por la convocatoria inmediata de elecciones y se han limitado a la demagogia verbal, dejando en la práctica que el Gobierno maniobrara a su antojo: **el PSOE y el PCE no están ni mucho menos libres de responsabilidad en la actual situación.**

2 El Gobierno ha "prometido convocar las elecciones un mes después del referéndum constitucional; todos los partidos parlamentarios han aceptado, de más o menos buena gana, esta "promesa". **Pero la experiencia demuestra que no debe tenerse la menor confianza en las promesas del Gobierno. Sólo manteniendo en pie la batalla obrera y popular contra los ayuntamientos franquistas, no dándoles tregua, buscando y utilizando su dimisión y levantando de un modo permanente la exigencia de elecciones municipales urgentes,** estará garantizado que éstas se realicen cuanto antes y que los ayuntamientos actuales no continúen burlándose de las reivindicaciones populares.

3 La agravación de la crisis municipal ha vuelto a plantear en muchos ayuntamientos, sobre todo de Euskadi, la constitución de "comisiones gestoras provisionales" en sustitución de ayuntamientos dimitidos. Si bien estas gestoras son una conquista popular frente a los viejos y corrompidos ayuntamientos, son también un "parche" muy limitado y no constituyen de ninguna manera la solución, ni siquiera "provisional", a las aspiraciones de los trabajadores. Efectivamente, **las gestoras no pueden ser una representación fiel de la población —puesto que ésta sólo puede surgir de unas elecciones municipales libres— y además van a estar sometidas a las mismas limitaciones económicas y legales que los ayuntamientos franquistas.** A pesar de ello, las posibilidades que se abren con la constitución de gestoras para servir a las reivindicaciones y las luchas de los vecinos, **deben ser aprovechadas al máximo.**

4 En este sentido, las gestoras que se constituyan deben asumir las siguientes tareas:

a) Funcionar en régimen absolutamente abierto ante los vecinos, en todas sus reuniones, comisiones y actividades.

b) Estar sometidas al veto y control de las organizaciones obreras y populares.

c) Realizar una investigación e información exhaustiva sobre el estado del municipio y exigiendo responsabilidades por la gestión realizada por los anteriores ayuntamientos.

d) Paralizar aquellas obras y proyectos rechazados por los vecinos.

e) Poner a disposición de los vecinos los locales, medios de información, servicios, etc., con que cuente el Ayuntamiento.

f) Elaborar, y poner en marcha un "plan de urgencia" que atienda a las necesidades prioritarias de la población.

g) Mantener la exigencia de las elecciones municipales.

h) Tomar las medidas que garanticen el carácter más democrático de las Elecciones Municipales.

5 El desarrollo de este conjunto de tareas exige que todos los miembros de las gestoras que pertenezcan a partidos obreros formen un **bloque unitario, apoyado en las organizaciones y la movilización obrera y popular.**

6 Las gestoras tienen un carácter de representación municipal provisional de la población. Constatamos que en la mayoría de los casos su composición se está realizando a partir de los resultados electorales del 15 de junio, que han sido las únicas elecciones que cuentan actualmente con una cierta legitimidad ante la mayoría de la población.

Pero **las gravísimas limitaciones antidemocráticas de dichas elecciones, el hecho de que no se hayan elegido aún democráticamente nuevos ayuntamientos y el derecho que corresponde a partidos** que, como el nuestro, sin contar con representación parlamentaria, defienden en todas las circunstancias los intereses de los trabajadores, **a formar parte de organismos de las características de las gestoras** (siempre que cuenten con una presencia significativa de la población de que se trate), **nos llevan a exigir nuestra presencia, y la de los demás partidos que están en nuestra situación, en las comisiones gestoras.**

En aquellos casos en que la dimisión del Ayuntamiento sea **el producto directo de la movilización obrera y popular, debe ser el propio movimiento quien determine la composición de la gestora, de acuerdo con sus intereses.**

7 En todos los casos, buscaremos que el movimiento obrero y popular y sus organizaciones, asuman **el máximo de tareas de control sobre el funcionamiento municipal**, como la mejor vía para la defensa actual de los intereses de los trabajadores y prefigurando las tareas que deberán asumirse también mañana respecto a los ayuntamientos democráticos.

8 Porque la tarea central de los partidos obreros consiste en reforzar la organización, la unidad y movilización de los trabajadores en cada municipio: **este es el camino para conseguir las reivindicaciones más urgentes, garantizar la celebración de las elecciones municipales libres y derrotar en ellas a la UCD, situando al frente de los ayuntamientos a gobiernos municipales obreros, al servicio de los intereses de los trabajadores.**

Buró Político de la Liga Comunista Revolucionaria (IV Internacional)
5—V—78

Canarias

¡Libertad para Berto Quintero!

Diecisiete años, trabajador del metal, afiliado a CCOO, militante de las Juventudes Comunistas Revolucionarias; la primera petición fiscal contra él es de 8 años por su participación en la jornada del 24 de marzo contra la ratificación del acuerdo pesquero hispano-marroquí; quedan pendientes otras tres peticiones por su participación en los motines de las cárceles de Santa Cruz, Córdoba y Cádiz.

En estos momentos, en que se abate una feroz represión contra los autonomistas canarios, la batalla por el **sobreseimiento de las causas** abiertas contra nuestro camarada Berto debe ocupar un lugar principal en la solidaridad con Canarias.

LOS HECHOS

La jornada del 24 de marzo había sido convocada por LC (LCR), PTC, PCC y SOC. A lo largo de la misma se produjeron diversos enfrentamientos. En uno de ellos, policías de paisano detuvieron a dos manifestantes; el resto intentó liberarlos, los policías dispararon, hiriendo a dos personas; uno de los policías tropezó cayendo al suelo. Los manifestantes se dirigieron hacia el policía caído; en ese momento aparecieron refuerzos policiales. En medio de todo el lío, Berto hirió al policía, con el arma de éste, en la región lumbar. Berto sufrió la carga policial que le produjo fractura de cráneo, pero los manifestantes lo pusieron a salvo. El 19 de mayo fue detenido en su domicilio y trasladado a la cárcel de Santa Cruz.

REPRESION EN LA CARCEL

Tras su participación en un motín, es trasladado a la cárcel de Córdoba y condenado a 120 días de castigo. Nuevo motín por la amnistía total en esta prisión, brutalmente reprimida por las brigadas especiales, y Berto, a causa de los golpes, se desangra por la ingle. Es trasladado a la prisión de Cádiz, donde 13 días después participa en otro motín; nuevo traslado a Puerto Santa María, castigado a 30 días de celdas y —al parecer— torturado. Finalmente es devuelto a la cárcel de Santa Cruz. su nombre figura en boca de los manifestantes que exigen amnistía y el 5 de octubre es puesto en libertad provisional.

El pasado 28 de abril el fiscal le ha comunicado la primera petición de 8 años. Por su libertad, por el sobreseimiento de la causa abierta contra él, por la libertad de todos los militantes autonomistas canarios, la solidaridad debe organizarse.

LA PALABRA — luis ramírez

Cuchara y tenedor

El nuevo director general ha dictado una disposición trascendental para la vida de las prisiones: los presos tendrán cubierto completo. Se inicia el poscucharismo, que supone un progreso y un símbolo. A los presos del franquismo sólo les estaba permitida la cuchara y su protesta fue, durante muchos años, puramente simbólica teniendo en cuenta lo que daban de comer: sopa, garbanzos, más sopa, garbanzos y mucha más sopa. Después mejoró algo y la cuchara tuvo que servir hasta para comer carne, aunque fuera aquella carne de caballo procedente del difunto Séptimo de Caballería al que un penal forzó a cabalgar en bicicleta. Luego llegaron los dos platos aunque sin postre y más tarde el postre, lo que hizo aparecer ante el mundo a gente capaz de pelar una naranja con cuchara. Y entonces ya la protesta se hizo más lógica.

Ese ha sido el progreso. El símbolo, la vieja canción popular de "arriba los de la cuchara, abajo los del tenedor" que a su manera, y desde el hambre ancestral de casi todos los pueblos peninsulares, explica muy bien la lucha de clases. Sólo falta advertir contra la presencia fáctica de los del cuchillo, instrumento que siempre se combina con el tenedor y nunca, en ningún plato, se usa a la vez que la cuchara.

Después murió Franco y comenzó el posfranquismo. Bastante después se ha empezado a intentar "la reforma de las prisiones". Ha costado, porque encerrar gente en esas mezclas de establo sucio y cámara de tortura era una de las pocas con las que el viejo general sin placeres se excitaba, y sus herederos las conservaban como recuerdo fetichista. Sin embargo se ha iniciado el poscucharismo, en un intento de llegar a la pretenedorcracia; desde la que sólo llegaremos a la tenedorcracia plena y real haciendo la revolución que cambie la letra de la canción citada. Esa es la teoría, pero el poscucharismo es tiempo de ambigüedades, tiempo en que se cambian las formas y se sustituyen las palabras, pero permanecen los hechos y las comidas si no se anda con ojo; porque a las cárceles de la burguesía siempre van los mismos, con democracia y sin ella.

El intento es difícil sobre todo en las prisiones donde cualquier cosa puede suceder. Como que, en una ocasión, un guardián (o carcelero, o funcionario, o boqui) pretendiera que cuatro presos formaran de tres en fondo. Iniciado el diálogo se le informó con cierto respeto de que tres en fondo significaba tres, tres, tres... hasta el final, y que con cuatro eso no se podía hacer. Prevaleció la lógica penitenciaria y el principio de autoridad; formaron tres primero y el cuarto hizo de "en fondo". Ninguna pretendida reforma (la única reforma válida de las cárceles es su desaparición, lo que supone el cambio revolucionario de... bueno, ya sabeis) sirve mientras intervengan la lógica penitenciaria y el principio de autoridad.

Porque así como de la lógica proceden afirmaciones tan indiscutibles como la del director de un penal del sur, que prohibió la entrada de un frasco con menta líquida porque la menta "realmente no es un bebida alcohólica, pero si se la echa alcohol sí que lo es", el principio de autoridad puede estar situado incluso por encima de la naturaleza. Lo que puedo demostrar con el caso de un preso que recibió, en un paquete familiar, un envase de plástico con un zumo que el guardián anotó en el registro: zumo de naranja. El preso, muy aficionado a la divulgación, le corrigió: es zumo de pomelo. ¿Qué es pomelo? preguntó la autoridad. Un producto híbrido de naranja y limón que bla, bla, bla... Meditó el funcionario: bueno, entonces limón. Le repitió el rollo: nada de limón, pomelo, que es un producto... Pues naranja entonces, aceptó la autoridad benevolente. Tercera repetición y el guardián cortó autoritario: ¿Sabe lo que le digo? que pa mí naranja. y anotó naranja. Y así fue como la naturaleza tuvo que acatar a la autoridad, porque lo que no sabe un uniforme ¿cómo va a saberlo un árbol? Ahora hay que esperar que no tengan que emplear el tenedor para comer únicamente sopa.

luchas obreras

Metal Guipúzcoa



Manifestación en Eibar/Foto COMBATE

La huelga general del Metal en Guipúzcoa fue, en sus comienzos, una lucha ejemplar. Las experiencias anteriores influyeron, sin duda, para que el sentir general de los trabajadores se centrara en arrancar a la patronal un convenio unido para todo el ramo provincial. Sentimiento unánime, a pesar de las reticencias de sindicatos como ELA y STV.

Balance de la huelga general

El argumento esgrimido calificándolo de alta e irreal plataforma reivindicativa, era un pobre recurso. En realidad, se trataba solamente de recuperar lo que la crisis usurpa a los obreros por medio de la inflación. La cuestión que se plantea es, en fin de cuentas, la siguiente: ¿hasta qué punto, las fuerzas disponibles eran capaces de ganar la huelga?

Los métodos de lucha eran los más indicados: asamblea de fábrica a primera hora, comités de empresa coordinados por zonas, concentración, asamblea informativa general, manifestación, reunión de los delegados de fábrica cada noche para aunar las fuerzas, en fin, todos los elementos necesarios para constituir, con la fuerza que representaban los huelguistas, el instrumento necesario para lograr el objetivo.

Como siempre, el obstáculo del Pacto

Conviene subrayar que la lucha de los metalúrgicos guipuzcoanos atraía la atención de los demás trabajadores de Euskadi y de todo el Estado. La patronal era consciente de ello. Por eso presentó una batalla cerrada, unida, disciplinada, apoyándose en la ley, en las normas del Gobierno y, sin duda, en el apoyo de su clase a nivel de Estado. Se excusaron y escudaron con la crisis y utilizaron la nueva arma de su arsenal: el pacto de la Moncloa. Pacto que es apoyado por el PSOE y el PCE, con el argumento de que las consecuencias de la crisis hemos de pagarlas todos. La influencia de estos dos partidos en las centrales UGT y CCOO se convierte en obstáculo al chocar con los topes salariales de dicho Pacto. Si éste se mantiene, cada convenio se estrellará contra el mismo obstáculo y habrá que luchar con mayor denuedo hasta romper los topes e imponer un salario justo. O esto, o la austeridad.

Las inconsecuencias de la Mesa

La tibieza observada por las dos corrientes que firmaron el Pacto no excluye la responsabilidad de los otros sindicatos y delegados diversos que no plantearon, ni en la Mesa ni en la coordinadora, la necesidad de enfrentarse con el citado Pacto y, al mismo tiempo, apoyar resueltamente la lucha.

La Mesa se limitó a cubrir las formas: informó, consultó, negoció y organizó su relación en las fábricas, pero solamente dirigió la huelga para ordenar la vuelta al trabajo. Cuando, a pesar de los riesgos que comportaba, era una ocasión insuperable para arrancar a la patronal las mejoras exigidas. Era falso agarrarse a las amenazas de cierre patronal, o a ciertos sectores débiles, que eran fácilmente contrarrestados por los metalúrgicos guipuzcoanos, más fuertes que nunca.

La entrada al trabajo

A los cuatro días de huelga, con la movilización al rojo vivo, se empezó a proponer la vuelta al trabajo. Hubo luego algún tiempo de lucha a la deriva y, al fin, la necesidad de apoyarse en una nueva subida mínima de la patronal para recomendar el cese de la huelga. La consulta hecha con escasas variaciones respecto de la anterior, mayoritariamente rechazada, y el equilibrio de los votos, crearon una gran confusión. La Mesa, de nuevo, no contó con la situación real. El comunicado relativo a la vuelta al trabajo era una falta de tacto sindical de la negociadora, de su separación de la base y de su voluntad de acabar el conflicto en vez de dirigirlo.

El ramo adoptó una actitud unitaria, a pesar de la poca diferencia de votos. Fue un ejemplo de unidad y de disciplina. El repliegue no significó conformidad. Miles de obreros se sintieron defraudados, presa de indignación, bastante justa, comprensible. Y fue la ocasión para que algunas corrientes antisindicales explotasen de forma provocadora la rebeldía de miles de compañeros ante una situación que no entendían. Y también fue la ocasión para algunos sindicatos menores (particularmente el SU), que habían buscado todo el tiempo el mero protagonismo, encabezasen una maniobra contra la Mesa mientras seguían en ella dando, así, una prueba de oportunismo, incapaces de ofrecer una alternativa unitaria a la lucha.

Los resultados

El convenio es bajo en el aspecto económico; débil en lo social y muy progresivo en lo sindical. Se pudo y se debió alcanzar más. Sin embargo, dadas las condiciones después de la desilusión producida en un amplio sector del ramo; cuando la combatividad había decrecido, no firmarlo era incorrecto y aventurista. Por eso hemos defendido un sí crítico.

La huelga del metal guipuzcoano ha sido la mayor experiencia de organización avanzada en muchos años. De la que conviene resaltar el importante papel de los comités de fábrica, contrariamente a las secciones sindicales de empresa, que apenas han existido. Hecho que utilizan las direcciones sindicales de UGT y CCOO para contraponer comités a sindicato, cuando, en realidad, no existe contraposición. En realidad, comités y sindicatos se complementan. Rechazar la participación coordinada de los comités tiene como razón el controlar el movimiento desde las direcciones sindicales.

La tarea de todo militante sindical es precisamente trabajar en su sindicato, sin romper el carnet ante una contrariedad. Hay que seguir sindicado y tratar desde dentro que cambien las cosas. Los sindicatos son de los trabajadores a ellos afiliados y, con preferencia, en UGT y CCOO, puesto que ha sido en estos sindicatos donde se han librado las batallas por la presencia de los comités de empresa.

La lucha sigue planteada para preparar el convenio siguiente. Contra la línea de pactos sociales, por la unidad de los sindicatos, por la democracia interna y contra el pacto de la Moncloa.

A. Noain

La CGT francesa y el Congreso de la FSM

Sin perjuicio de volver a tratar el tema con la atención que merece, queremos hoy destacar algunas de las declaraciones hechas por Georges Séguy, secretario general de la CGT, ante la televisión francesa:

"La CGT es la última organización de su género, o de sus características, afiliada a la Federación Sindical Mundial. Choca con los sindicatos de los países socialistas de Europa del Este. La CGT no ha dudado, ni un momento, en plantear directamente las cuestiones prohibidas."

Georges Séguy informó que "si no se deja paso a un espíritu de apertura y de tolerancia en la FSM y si los representantes de la CGT en el buró de la organización internacional fueran víctimas de represalias y de humillaciones, la CGT podría reexaminar su adhesión a la FSM".

Interrogado acerca de la posibilidad para que la CGT entable una campaña en pro de los represaliados del Este, indicó que "las posiciones defendidas por la CGT en Praga, así como las entrevistas con los sindicatos checoslovacos y con los representantes de la "Carta 77", constituyen una respuesta". A propósito de eventuales comisiones de encuesta sobre casos de represión, Georges Séguy eludió la cuestión y afirmó que "la CGT no lograría el visado para los países de democracia popular". Sin embargo, añadió que no se trata de "defender lo que sea o a quien sea".

Es de lamentar que con esta evasiva fuera omitido un caso, tal vez el más perentorio que cabría citar: el sindicato independiente formado en URSS por un grupo de trabajadores soviéticos, encabezados por el obrero parado Vladimir Jlebanof, que estiman que los sindicatos soviéticos no defienden a los trabajadores.

Era el lugar más propicio para divulgar la existencia de un sindicato independiente en un país de dictadura burocrática y, al mismo tiempo, recabar la solidaridad de los trabajadores hacia unos hermanos de clase, solidaridad bien necesaria dado que, como ya ha sido señalado en el número 107 de COMBATE, el citado sindicato independiente solicitó ser reconocido por la OIT (Organización Internacional del Trabajo), que rechazó la petición invocando el pretexto de no ser de "su incumbencia el ayudar a los sindicatos independientes soviéticos, porque su reglamento le impide tratar los asuntos procedentes de grupos aislados de trabajadores".

Recordemos, pues, nuestro deber ineludible, para que por todos los medios a nuestro alcance, se inicie y se extienda la solidaridad internacional hacia el sindicato independiente soviético. Para que nuestro esfuerzo no se quede en un gesto efímero que, por muy sincero que sea, no resuelve nada, hemos de luchar para que en cada lugar de trabajo, en cada sindicato, se manifieste este deber solidario. Como lo han hecho ya los correctores de prensa de la CGT francesa. Y hasta que nuestras centrales sindicales hagan suya esta posición.

Badajoz

La huelga de la construcción

La huelga de la construcción en la provincia de Badajoz, fue iniciada el día 6 de abril. La duración prolongada está determinada, como siempre, por la actitud de la patronal, que se opone a las justas y legítimas reivindicaciones de los trabajadores. Desde el primer día de huelga, los trabajadores mantenían su asamblea permanente en los locales de la AISS, en Badajoz. Por lo visto, esto era ya excesiva democracia, puesto que los locales dejaron de ser accesibles. O, lo que es lo mismo, las asambleas fueron prohibidas. La actitud de los huelguistas fue la de deambular por la plaza de España, gritando "¡Salarios de hambre, no!"

Las asambleas prohibidas y las manifestaciones, también. Por eso y para eso intervino la fuerza pública: cargas violentas, botes de humo, balas de goma, en fin, todo el repertorio de la persuación acostumbrada.

Al no poder reunirse en asamblea y al no poder manifestarse en la calle, los obreros huelguistas optaron por concentrarse en una barriada de la capital, una barriada obrera, donde habita el mayor número de trabajadores de la construcción. Fuertes contingentes de la policía mantenían estrechamente vigilada la zona.

Balance de la jornada: varios manifestantes contusionados y siete detenidos, que pasaron a la jurisdicción militar por considerarse el caos como supuesto delito de agresión a la fuerza pública.

Una mujer embarazada, de unos cuarenta años de edad, fue asistida en la casa de socorro. Ha presentado una denuncia ante el juzgado contra la policía. Ignoramos si este caso pasará también a la jurisdicción militar.

Corresponsal

Congreso Confederal de CCOO

En el anterior artículo dijimos cómo, a la vista de los dos Informes más importantes presentados hasta el momento: los elaborados por los Secretariados de las Comisiones de Euskadi y de la Federación del Metal, se trataba de dar nuestra valoración sobre los mismos, contribuyendo desde nuestras posiciones al debate en el interior de CCOO. Hemos comentado ya las cuestiones relacionadas con la situación depués del 15 de junio, el pacto de la Moncloa, sus resultados, la alternativa de los trabajadores, etc. En esta segunda parte vamos a referirnos a tres temas claves: la unidad sindical, negociación colectiva y acción sindical en la empresa.

El debate sobre el informe político (2)

En el informe del Metal el problema de la unidad sindical se plantea en los siguientes términos: "Entendemos que esa formulación pasa por tres líneas: a) por el reforzamiento de los comités de empresa (...); b) por los acuerdos de unidad de acción con UGT (...); c) por el reforzamiento de las propias CCOO (...)". Para nosotros este planteamiento es insuficiente, porque una formulación clara hacia la unidad sindical debe incorporar la necesidad de prolongar los acuerdos puntuales, hacia relaciones unitarias **estables** a todos los niveles, desde la dirección hasta las secciones sindicales, y esto, por las mismas necesidades que plantea el movimiento en la actualidad, sometido a una permanente y sistemática ofensiva por parte de la patronal.



Pero además, CCOO debe también hacer suya en su línea de actuación la vía a través de la cual es posible materializar la vieja aspiración de los trabajadores de contar con una Central Unitaria, que supere la división sindical, y esa vía no puede ser otra que la de avanzar hacia la realización de un **Congreso de Unificación** de todas las centrales sindicales de clase, de donde surja la Confederación Unitaria de trabajadores del Estado español. Esta formulación y no otra, es la que puede permitir que el objetivo de la unidad sindical orgánica sea realidad, objetivo que ha estado presente con fuerza en las consignas que han hecho suyas miles de trabajadores este 1.º de Mayo.

Negociación colectiva

La negociación colectiva está siendo otro de los temas polémicos en los debates de Congreso. Las posiciones de sectores de la dirección de CCOO de marginar a los comités de empresa de **cualquier forma de participación en la negociación colectiva**, más allá del marco de la empresa, está encontrando serias resistencias entre los afiliados de distintas ramas. De hecho estas propuestas de marginación de los comités van acompañadas de afirmaciones irreprochables sobre la necesidad de "propiciar la participación de trabajadores", de recoger su opinión a través de asambleas, etcétera. Pero es evidente que una cosa es lo que se dice y otra lo que se hace. En este punto la batalla hay que darla a dos niveles. En primer lugar, en el terreno de combatir todas aquellas propuestas que favorezcan que la negociación sea ajena al conjunto de los trabajadores. Por el contrario, hay que potenciar al máximo el interés y la toma de decisiones por los trabajadores en algo que les compete de una manera tan directa como es la discusión y la negociación de las plataformas reivindicativas.

Para ello, junto al importante papel que deben jugar las centrales y que debe guardar relación con el peso real de cada central en la rama correspondiente, es necesario, por un lado, impulsar asambleas a distintos niveles para que tanto los trabajadores afiliados y no afiliados puedan hacer propuestas y decidir en última instancia sobre el curso de la lucha y las ofertas de la patronal, y por otro, poner en pie mecanismos de control e información, mediante comisiones donde se incorporen tanto representantes de las centrales como los delegados de los comités, desde donde se pueda seguir día a día el curso de la negociación.

Pero no sólo hay que discutir sobre la letra, hay también que analizar cual ha sido el comportamiento **en la práctica** de las direcciones de cada ramo en los últimos convenios. Los Congresos pueden ser una buena ocasión para juzgar la línea seguida por los órganos salientes. Por ejemplo, el Congreso de Artes Gráficas debe hacer el balance de la actuación burocrática de las direcciones de CCOO en Barcelona, al desconvocar la huelga contra la decisión de la asamblea de trabajadores.

La acción sindical en la empresa

El acuerdo sobre los pilares donde debe descansar la acción sindical en la empresa: el comité como órgano de representación de los trabajadores, la sección sindical, y la asamblea, en ningún caso deben oscurecer el necesario debate sobre las tareas que debe asumir cada uno de estos organismos y sus relaciones entre sí.

El aspecto más criticable que aparece en los informes es la ausencia de cualquier referencia a las tareas de **control** que deben desarrollar los comités como medio de combatir, en un terreno específico contra los planes de la patronal. No podemos entrar por razones de espacio a explicar nuestra orientación sobre este punto, que por otra parte se ha reflejado en distintos artículos (ver COMBATE 103). Lo que sí es importante es que, en un momento en que el ataque de la burguesía contra los derechos sindicales de los trabajadores se está concretando en el Proyecto de Ley que discute el Parlamento, los debates de preparación de los Congresos, deben aprovecharse para expresar públicamente el rechazo de una ley que niega los más elementales principios de la libertad sindical, y para discutir planes de acción que desborden los límites y recortes que la ley contiene.

Ismael J. Navarro



Trabajadores de la Enseñanza

Estatales negocian; privada (Barcelona), huelga

Con un calendario de negociaciones y a pesar de que el Ministerio, amparándose en el pacto de la Moncloa, ha hecho concesiones excesivamente pequeñas, el comité de huelga de los trabajadores de la enseñanza estatal decidió la vuelta al trabajo. La decisión se está debatiendo en diversas provincias, especialmente en Sevilla y Barcelona. Por otra parte, diversos comités de huelga han planteado distintas acciones, así como mantenerse vigilantes a lo largo de las negociaciones que prometen ser largas y duras. Por otro lado, y desde el dos de mayo, los trabajadores de la privada de Barcelona vuelven a estar en huelga pese a la retirada a escala de Estado y del Laudo al convenio estatal. La causa está en una reivindicación y en una negativa: reivindicación: **de un convenio provincial que sustituya al que ya fue denunciado el pasado año y trate de obtener algo más en lo que ha sido negado en el estatal;** negativa: **de la patronal siquiera a sentarse a negociar, del MET a tomar en cuenta las reivindicaciones que le afectan, y del delegado de trabajo a hacer aplicar (cuando menos) la legalidad vigente.**

Todos los que conozcan un poco las dificultades (dispersión represión, bajo nivel de afiliación) de poner en pie una huelga de maestros, sabrán valorar la importancia de la situación creada en la "provincia de Barcelona" donde por segunda vez los maestros de EGB de la privada se han puesto en huelga.

LAS ASAMBLEAS: ORGANIZACION Y MOTOR DE LA HUELGA

La capacidad alcanzada por el movimiento de enseñantes, para replegarse y volver a la lucha de forma masiva y unitaria, sin despidos, obedece, en primer lugar, a las formas de organización adoptadas. El porcentaje de trabajadores afiliados es muy bajo (no llega al 10 %) y, por otro lado, las elecciones sindicales se han celebrado hasta ahora en muy pocos centros con lo que el número de trabajadores representados por los delegados es de un 5 %. Y sin embargo, la huelga está siendo decidida y organizada desde un comité de huelga, responsable ante una asamblea de delegados y representantes (abierto a todo huelguista). El espectáculo de los delegados votando con tarjeta roja las diversas proposiciones que han sido defendidas por portavoces de asambleas de zona y de las centrales, para adoptar cada resolución. El convencimiento de que estas resoluciones quedan en buenas manos, las del comité de huelga integrado por tres delegados de cada zona, revocables, y representantes de las centrales. La responsabilización del comité de huelga ante las asambleas generales reunidas cada dos días y las de zona cada día, todo ello, está dando a cerca de 4.000 maestros y maestras de EGB la confianza en el arma de la huelga y la seguridad de que, a pesar de que tanto el Ministerio como la patronal están adoptando una dureza de cerril, vale la pena forzar a una prueba de fuerzas.

Todo esto se ha conseguido llevando a la práctica lo que hace dos meses era tan sólo una propuesta de la Agrupación de Privada de CCOO (apoyada por LCR, numerosos independientes y militantes de base del PSUC, contra la política mayoritaria del PSUC en el sector, defendida desde el USTET y las tendencias dominantes en la dirección de CCOO) volver a poner en pie las asambleas de zona, experiencia muy válida de las huelgas anteriores y a partir de ellas una Asamblea General de delegados y representantes de centros, la gran mayoría de ellos escogidos en ocasión de la huelga. Esto es garantizado por los propios huelguistas, son los que controlan su propia lucha. El hecho de que la Asamblea aprobara que los miembros de la comisión deliberadora pueden ser revocados por el Comité de Huelga viene a asegurar estas garantías de democracia y unidad.

LA SOLIDARIDAD ES NECESARIA

Realmente, se trata de una prueba de fuerzas para doblegar los intereses de la Enseñanza privada, profundamente enraizados en el Ministerio Cavero, en la UCD y en toda la derecha del país. Una prueba de fuerzas que es imposible ganar sin la movilización conjunta y solidaria de la mayoría de la población y, en primer lugar, de los trabajadores que somos los primeros interesados en conseguir las reivindicaciones "sociales" que los maestros exigen en su convenio: consejo de escuela con participación de los padres y alumnos en la gestión económica y pedagógica del centro; 30 alumnos por aula; 25 horas lectivas, 8 horas complementarias, etc.

Por ello, son múltiples las iniciativas que los huelguistas están impulsando desde los centros y las zonas para explicar a la población su lucha: manifestaciones, coches con altavoces, pancartas, y en general multitud de piquetes que igual sirven para extender la huelga que para explicarla a la población. En este sentido, se realizó ayer jueves 3 en las "cocheras de Sans" un acto conjunto de los comités de huelga de la privada y la estatal y de las asociaciones de padres.

Pero la lucha en definitiva, por una escuela pública catalana y democrática no puede avanzar si las centrales sindicales y los partidos obreros no asumen la movilización por las necesidades escolares de los trabajadores como una responsabilidad suya y actual. Esta tarea de concienciación es una tarea de primer orden desde los ramos de enseñanza de los sindicatos de clase.

Pérez Puig

vida sindical

XXXI Congreso de la Unió

Acaba de aparecer la memoria que presenta la Comisión Ejecutiva para e XXXI Congreso de la UGT, que se celebrará en Barcelona los días 25, 26, 27 y 2 de mayo. Para los días 13-14 y 20-21 se celebrarán las asambleas de todas las Unione Provinciales para elegir los delegados y discutir las ponencia Hasta ahora la participación en el debate es bastante escas tanto por la falta de asistencia a las asambleas como por las dificultades qu la misma dirección ha introducido. Sin embargo, la discusión que se llevará en est Congreso es decisiva. Es el momento de plantear, por medio de un debat democrático, aquellos puntos que los afiliados quieran cambi de la línea general de UGT. Es también el momento de fortalecer la Unión por medi de dicho debate. Por esto llamamos a todos nuestros militante simpatizantes y lectores de COMBATE a que intensifiquen su trabajo para qu la participación en el debate sea lo más amplia posibl

El orden del día del Congreso es el siguiente: 1) Apertura y constituci del Congreso; 2) Elección de la Mesa del Congreso, designación de las ponenci e inscripción de los delegados que participarán en las mismas; 3) Exame de la gestión de la Comisión Ejecutiva; 4) Dictamen de las ponencias; 5) Elección d la Comisión Ejecutiva, Comisión Federal de Conflictos y Comisión Reviso de Cuentas; 6) Proposiciones urgentes; 7) Clausura del Congres

A los temas de informe de la gestión de la Ejecutiva, así como a los de estatut y política sindical hemos dedicado sendos artículos. Sobre los temas de muje juventud abordaremos artículos en el próximo número de COMBAT recomendamos a nuestros lectores la lectura de las ponencias sobre el te representadas por Navarra, de las que informábamos en el COMBATE n.º 104 y q están publicadas en la memoria de la Ejecuti

A continuación, nuestro compañero A. Figueras analiza las característic de este Congres

Política Sindical

El Comité Federal del 12 y 13 de marzo aprobó un programa mínimo de la UGT. Resulta sorprendente que a dos meses de un Congreso el Comité Federal apruebe un programa mínimo, que significa importantes cambios con respecto al programa anterior, sin someter su aprobación al Congreso. De hecho, aparece como un intento del Comité Federal de sustraer al Congreso un importante tema de debate. Por suerte, las distintas Uniones Provinciales han introducido en sus respectivas ponencias puntos relativos al programa que deben defender la Unión. Dichos temas, que hacen referencia al programa mínimo, al balance de gestión de la Comisión Ejecutiva y a la política sindical, son los que vamos a abordar en el presente artículo.

Sobre los objetivos sociopolíticos

Tres son a nuestro entender los temas que no están abordados en el programa mínimo del Comité Federal y por la importancia que tienen en la actual situación sociopolítica deben ser recogidos en el programa de la UGT.

En primer lugar, y como plantean los compañeros de Asturias, *"en el actual proceso constituyente, el pueblo ha de decidir su forma de Estado y Gobierno. En este sentido, la UGT se reafirma en su vocación republicana y federal del Estado"*. En segundo lugar, el tema de los derechos de las nacionalidades, que, a pesar del silencio del Federal, aparece planteado por diversas Uniones.

Así, la Unión Provincial de Navarra plantea: *"La UGT como parte importante del movimiento obrero es internacionalista, lo que le obliga a tener formado un criterio respecto al problema de las nacionalidades. Entendemos que los pueblos que forman el Estado Federal que propiciamos estén en él sin ningún tipo de coacción, libremente, sin imposiciones ni condicionamientos previos por parte de ningún pueblo ni de los llamados poderes fácticos. Defendemos el derecho de los pueblos a la autodeterminación (lo que supone el derecho a crear un Estado propio) aunque defendemos por encima de todo la unidad de los trabajadores para la defensa de sus intereses de clase."*

Otro de los aspectos que no toca el programa mínimo es el problema gubernamental. Sin embargo, la Ejecutiva en el balance de su gestión plantea que la UGT ha optado decididamente por el modelo de sociedad al que aspira tradicionalmente: la sociedad socialista. Dejando ahora de lado el problema de la UGT "sindicato socialista", que abordaremos más adelante, la opción de la UGT por la transformación de la sociedad plantea el tema del poder político. De hecho, diversos dirigentes del PSOE y compañeros ugetistas (como Felipe González) han planteado públicamente su idea de que la UGT debe ser el brazo sindical que favorezca la "alternativa socialista". Sin duda, el debate está planteado.

Así lo han entendido los compañeros de diversas Federaciones, que han planteado que la UGT sólo podría apoyar un Gobierno que defendiese una plataforma reivindicativa al servicio de los trabajadores y que en ningún caso puede ser similar a los actuales acuerdos de la Moncloa. La Unión Provincial de Navarra va más allá y plantea que *si el Gobierno de la burguesía no puede solucionar estos problemas, exigimos un Gobierno capaz de hacerlo: un Gobierno formado exclusivamente por los representantes de los trabajadores y que en el camino hacia la socialización de los medios de producción nacionalice de inmediato la Banca, los monopolios y los latifundios bajo control obrero"*. Sin embargo, este Gobierno compuesto sólo por los trabajadores y con un programa socialista, debe ser compuesto, para otros compañeros de Navarra, sólo por el PSOE, mientras que en nuestra opinión, para que tenga fuerza suficiente para llevar adelante un programa socialista necesitará el apoyo y movilización de toda la clase obrera, para lo que resulta imprescindible que se base en la unidad con los comunistas.

Otros aspectos referentes a la política de nacionalizaciones que debe impulsar la UGT, la política contra el paro, etc., están recogidos tanto en las ponencias de Alava como en las de Navarra. De igual forma, aspectos que hacen referencia a la libertad y unidad sindical, a los comités y sus funciones, etcétera, los abordaremos más adelante en este artículo.

El pacto de la Moncloa

A ningún activista sindical le cabe la menor duda de que el pacto de la Moncloa ha sido un elemento esencial que ha determinado la vida sindical de los últimos meses. Parece que este hecho no es tenido en cuenta por la Ejecutiva saliente, ya que en el informe de su gestión le dedica solamente un párrafo en el que ambiguamente se reclama del apoyo que en su día le brindó el Comité Federal.

Por suerte, diversas Uniones Provinciales, en lugar de rehuir el debate, lo han colocado en el lugar central que le corresponde. Así, las ponencias de Alava, Guipúzcoa, Navarra, Huelga, etc., se pronuncian abiertamente contra los Acuerdos. Las ponencias de Alava y Navarra, que coinciden en líneas generales sobre este punto, son las que, a nuestro entender, lo abordan de una forma más sistemática.

En primer lugar sitúan la necesidad que tenía el capital de salir de la crisis por medio de un pacto social con el que hacer recaer sobre los trabajadores los costes de la crisis. Pacto social que debe ser rechazado en cualquier ocasión por la Unión. Pasan después a calificar el pacto de la Moncloa como pacto social en el que: 1) Se ataca el poder adquisitivo de los trabajadores mediante el tope salarial del 22 %; 2) La cláusula de revisión salarial en junio no sirve para nada; 3) la política restrictiva va a suponer un mayor frenazo a la economía que aumentará el paro; 4) da la posibilidad de despedir al 5 %; 5) denuncian las famosas contrapartidas y, después de un análisis pormenorizado de ellas, llegan a la conclusión de que su objeto no es otro que engañar a los trabajadores para que aceptemos el ataque al nivel de vida que significa el Pacto en su conjunto; 6) los mecanismos de control que contiene no pueden considerarse serios; 7) el Pacto no sirve para salir de la crisis.

Frente a él plantean que es necesario fortalecer la organización y movilización de los trabajadores por sus reivindicaciones, planteando desde las reivindicaciones elementales hasta nacionalización de la Banca y las em presas en crisis, nacionalizaciones q deben ir acompañadas del contr obrero sobre ellas.

La libertad sindical...

Si el XXX Congreso estuvo presid por la batalla de la libertad sindic desde entonces importantes conqu tas se han realizado en este terreno. actuación de la UGT en su conse ción ha sido importante. Sin embarg llama la atención la poca importan que a este tema se da en el balance la gestión de la Ejecutiva. Ello es p ticularmente grave cuando miemb de dicha Ejecutiva están debatiendo las Cortes el proyecto de ley de Acc Sindical en la Empresa, y si bien h presentado valiosas enmiendas (re nocimiento de las secciones sindical extensión de los derechos sindicales los trabajadores de la Administrac Militar, etc.), están aceptando la int vención del Gobierno y del Estado diversos temas que sólo correspo decidir a los trabajadores (formas estructuración de los comités, et Por ello, junto a las reivindicaciones derogación de la legislación laboral h redada del franquismo, de devoluc del patrimonio sindical —que es presentes en casi todas las pon cias— es necesario mantener la exig cia de libertad sindical plena sin i rencia del Estado, como hace la nencia de la Unión Provincial de Na rra. La lucha por la libertad sindica por que se reconozcan los derechos los trabajadores en un código v exigir, ante la ofensiva patronal, no lo una acción en el Parlamento, s sobre todo una movilización de ma fuera de él.

...Y la unidad sindical

El tema de la Unidad Sindical, de sivo para la clase obrera, sigue estan en el centro de los debates ugetis Prácticamente todas las ponenc plantean el tema de la unidad de ción, y alguna de ellas (Alava, Grana Navarra), la necesidad de la coordi ción estable entre las distintas cen les sindicales y especialmente c CCOO, de cara a la unidad de acc

A la hora de abordar el tema de unidad orgánica es cuando surge

El debate sobre organización y estatutos

El último Congreso Extraordinario introdujo una modificación al artículo 2 de los estatutos que, refiriéndose a las variadas tendencias ideológicas o doctrinales sustentadas por sus adherentes, afirma *"que en ningún caso pueden dar lugar a tendencias organizadas"*.

Desde nuestro punto de vista, esta modificación debe ser retirada y deben mantenerse los estatutos tal cual figuraban en los estatutos generales desde 1932 hasta su modificación por el XXXI Congreso Extraordinario. Las razones para ello son las siguientes:

1) El artículo 2, tal como figuraba desde 1932, parte de una concepción de la UGT como sindicato de clase, esto es, con vocación de agrupar a toda la clase obrera tal y como es, es decir *"con las variadas tendencias ideológicas y doctrinales sustentadas por los obreros afiliados"*, entendiendo por estas tendencias también a los obreros comunistas que en aquellos momentos formaban la UGT junto con los socialistas.

2) Lo anterior, que definía a la UGT como "una organización completamente democrática", se hacía *"con el fin de mantener la unidad orgánica material y moral entre los trabajadores, necesaria para realizar los fines anunciados"* y por consiguiente con el fin de evitar que la UGT se convirtiera en el monopolio de un partido determinado y no en el patrimonio de toda la clase obrera.

3) No precisaba si estas tendencias podrían organizarse o no, como después se ha introducido en el XXXI Congreso, por el simple hecho de que era una cuestión que dependía de los mismos compañeros que sustentan dichas tendencias.

La necesaria autonomía sindical

La imagen de UGT después de las elecciones sindicales ha quedado deteriorada por la participación de los dirigentes del PSOE en los mítines, que ha puesto en entredicho la autonomía de la Unión. Diversas Uniones Provinciales han planteado el tema de la autonomía sindical, tanto respecto de los partidos como de las distintas instancias entre sí. En este sentido, los compañeros de Navarra plantean:

"La garantía de la autonomía sindical, no sólo de todo partido, sino de cualquier otra institución, es la democracia interna recogida en los estatutos de nuestra Federación, así como la definición clara del ámbito de actuación sindical."

En este sentido hay que democratizar la vida de la Unión en varios aspectos:

"1.—Que cada vez más, en los distintos ámbitos, la base sea consultada antes de tomar las decisiones más importantes.

2.—Desarrollar y reforzar la autonomía de las distintas instancias organizativas.

3.—Democratizar los congresos, en el sentido de facilitar un debate previo lo más amplio posible, para lo cual hace falta facilitar la publicación de los textos de las diferentes posiciones, con la mira puesta en permitir el que los votos minoritarios en las distintas federaciones tengan participación proporcional en los debates de los congresos, realizándose las elecciones a dirección con listas abiertas."

También en el tema de las Casas del Pueblo, que la UGT debe impulsar, aparece el tema de la autonomía, planteando que se respete siempre su independencia de cualquier partido o de otra organización.

De igual forma, el respeto a la autonomía plantea exigir a la Comisión de Conflictos que aclare los casos de disoluciones de comités como el del Metal de Gijón, el del Metal de Valencia y la Federación de Comercio de Madrid, y que se retiren dichas medidas que atentan contra la autonomía de las distintas instancias organizativas. (De todas estas medidas hemos informado en los números 93, 95 y 104 de COMBATE.)

General de Trabajadores



FOTO/ARCHIVO

En la UGT:
Nos agrupamos en un Sindicato
Funcionamos democráticamente
Luchamos por mejorar
nuestra vida...



Unión General de
Trabajadores
Garantía de libertad sindical

Trabajador:
Es el momento
¡AFILIATE!

Cartel de UGT

XXX Congreso de UGT Un Congreso en la legalidad

mayor polémica. El informe de la Ejecutiva saliente, tras afirmar el carácter socialista de UGT en tanto que lucha por una transformación socialista, plantea dicho carácter en oposición a los "sindicatos comunistas". Introduce así una utilización del carácter socialista de UGT que, como plantean en su ponencia los ugetistas de Granada, significa *"un giro de 180 grados, alejándose del Congreso y de los principios ajenos y nunca defendidos por UGT, introduciendo en un libro de divulgación de UGT el tema antagónico con la alternativa de nuestra organización de "división ideológica del movimiento obrero entre socialistas y comunistas". "Esta contraposición política atenta claramente contra nuestros principios (...) tratando de confundir el objetivo final de la clase trabajadora e intentando consagrar la imposibilidad de la unidad, aspiración sentida por todos los trabajadores".*

Sin embargo, no basta con criticar la teoría de "sindicato socialista" en el sentido divisor que le ha dado la actual Ejecutiva. Es preciso dar una perspectiva de trabajo al carácter unitario, carácter que constituye uno de los elementos más valiosos de la tradición ugetista. En este sentido nos parece acertada la propuesta de la Unión Provincial de Navarra de *"caminar hacia la consecución del Congreso de unificación con las demás centrales sindicales, a través de un amplio proceso de discusión en la base, del que surge el programa de UNA CENTRAL SINDICAL. La UGT defenderá como característica de esta central las actuales de nuestra central: de clase, democrática, independiente, autogestionaria, revolucionaria e internacionalista. El Congreso de la UGT hace un llamamiento a todas las centrales de clase para comenzar inmediatamente este proceso hacia la unidad".*

¿Asambleísmo contra sindicalismo?

En estos últimos tiempos la Unión puede reivindicar como una aportación positiva su insistencia en la sección sindical de empresa, su defensa del sindicalismo de libre afiliación frente a los que confundían el sindicato y la asamblea de todos los trabajadores. Pero estos aspectos positivos se eclipsan en el balance de la gestión de la Ejecutiva cuando enfrenta el sindicato a la asamblea de los trabajadores al afirmar: *"Mientras que determinadas centrales, encabezadas por CCOO, mantienen que la asamblea debe seguir siendo el eje del movimiento obrero, por el contrario, la UGT mantiene la tesis de que la asamblea es una forma positiva de organización superada en la historia del movimiento obrero, gracias a la organización permanente de los trabajadores".*

Por suerte, Federaciones que insisten en la importancia de las secciones sindicales no piensan que la asamblea sea un órgano primario que debe enfrentarse a los sindicatos, sino un órgano distinto y complementario de las secciones sindicales de empresa. Ello es particularmente claro en las ponencias de Alava y Navarra, en las que después de afirmar las asambleas *"como órganos de decisión de las cuestiones fundamentales y como elemento de control de la gestión de sus representantes, al mismo tiempo que con capacidad de revocar parcial o totalmente a éstos"* plantean potenciar los comités de empresa dándoles una amplia lista de tareas a desarrollar en la empresa, a lo que los ugetistas de Navarra añaden que *"a nivel de empresa:*

—Debemos impulsar la coordinación de los distintos comités de empresa ante cuestiones concretas (negociaciones, crisis, etc.).

—En la negociación debemos impulsar que las mesas negociadoras sean lo más representativas posible, y esto posibilita la formación de Comisiones Mixtas formadas por representantes de los comités de empresa y centrales sindicales, con lo que potenciaremos las dos organizaciones de la clase obrera, pues las dos son necesarias.

—En cualquier caso, deberán ser los trabajadores, a través de su forma más representativa, los que decidan quiénes van a negociar, ejercer las tareas de control, etc...

Dada la brevedad del artículo no hemos podido abordar toda la riqueza de puntos contenidos en las ponencias. Hemos tenido que seleccionar aquellos más importantes. Sin embargo, antes de acabar es necesario resaltar la polémica sobre los métodos de lucha que debe potenciar la Unión General de Trabajadores. A este respecto, y cuando de hecho se está exclusivizando de una forma abusiva la lucha en el Parlamento, son importantes las referencias a este tema incluidas en la ponencia de Navarra. En ella plantean la necesidad de aprovechar los militantes de UGT en el Parlamento, que se deben *"convertir en altavoz de las preocupaciones, necesidades y exigencias obreras. Aprovechar su peso en relación con todos los diputados obreros, tratar de sacar adelante el mayor número de leyes favorables a los trabajadores"... "apoyando con esto las formas de acción directa (la huelga, el ritmo lento, la manifestación...), sobre las cuales recaerán fundamentalmente las conquistas de nuestra clase".*

Un importante debate

Estos son los puntos esenciales que están planteados en el debate de la ponencia de política sindical y el balance de la gestión de la Ejecutiva. A nuestro entender, todos ellos están planteados por una u otra Unión provincial. Como el mismo reglamento del Congreso dice, lo fundamental del Congreso está en las comisiones de ponencias. Sobre la base de las ponencias de Alava fundamentalmente, y también de Navarra, se puede proporcionar una buena ponencia base al Congreso o como mínimo pedir un voto particular sobre dichas ponencias que plantee a las delegaciones una alternativa coherente para la línea de acción de UGT. Sin embargo, sea cual sea la ponencia base o el resultados del voto particular, creemos que el debate en los Congresos provinciales y en el estatal se verá enriquecido si se presentan enmiendas sobre los puntos fundamentales, que a nuestro entender son los abordados en el presente artículo. La ventaja de dichas enmiendas es que se pueden conseguir votaciones mucho más amplias sobre distintos puntos (pacto de la Moncloa, comités, unidad sindical, República, etc.) y todo ello redundar en que en cada punto salgan las posiciones que la mayoría de los ugetistas crean mejores para la marcha del sindicato.

El informe de la gestión de la Ejecutiva, sobre el que creemos que saldrán necesariamente posiciones que critiquen globalmente la gestión, puede ser también la ocasión para que se expresen aquellos puntos discrepantes que no pueden ser votados por no haber tenido suficientes votos en las comisiones de ponencias.

La tarea actual de todos los ugetistas es preparar el próximo Congreso.

Para que el debate sea realmente enriquecedor para la UGT, es imprescindible que refleje las posiciones realmente existentes en el seno de la Unión. Para ello es imprescindible que las distintas posiciones estén representadas proporcionalmene a sus fuerzas en las delegaciones.

Extractos del reglamento de Congreso aprobado en el Congreso Extraordinario de julio de 1977

¿Cómo funciona un Congreso de UGT?

De la convocatoria y constitución del Congreso

"El Congreso es el órgano supremo de la Unión General de Trabajadores. Lo constituirán:

a) Los delegados de las Uniones provinciales, insulares o de nacionalidad, elegidos por un Congreso provincial, insular o de nacionalidad, siempre que dichas Uniones provinciales, insulares o de nacionalidad tengan un determinado número de afiliados, que será fijado por el Comité Federal para cada Congreso de la Unión General al convocarse éste.

Estos Congresos provinciales, insulares o de nacionalidad tendrán que estar constituidos por delegados de las Uniones locales.

Las Uniones provinciales o insulares que no llegasen al número fijado, se agruparán para elegir los delegados con todas las demás Uniones de su misma área territorial, que tampoco hayan llegado a dicho número.

b) Los de las Federaciones de la emigración.

c) La Comisión Ejecutiva.

d) Un delegado del Comité Federal que no forme parte de la CE

e) Los representantes de las Federaciones de Industria.

Ni la CE, ni el delegado del CF, ni los representantes de las Federaciones de Industria tendrán derecho a voto."

De la Mesa del Congreso

"Constituido el Congreso, éste elige —por aclamación o por votación si tal es el deseo de la mayoría— la Mesa del Congreso."

"Los miembros de la Mesa, cuando deseen intervenir en los debates, estarán obligados a situarse entre los delegados y ajustarse a las mismas reglas que ellos."

De la composición y elección de las ponencias

"Los delegados pueden formar parte de las ponencias que prefieran, sin limitación alguna, salvo que el Congreso limite el número, fundándose en razones que lo justifiquen. En cada ponencia no podrán participar más que los delegados que se hayan inscrito previamente en la misma. Donde el Congreso elabora lo más importante de sus acuerdos es en las ponencias."

"En las ponencias pueden intervenir todos los delegados inscritos, pero sólo podrá votar uno por delegación. Su primer trabajo consistirá en examinar las proposiciones recogidas en la Memoria y que por su naturaleza tengan relación con la ponencia. Después de dicho examen y fijando el criterio sobre el contenido del dictamen, se procederá a elegir uno o más miembros que redacten el dictamen. Si no hubiera unanimidad, los disconformes con la mayoría tienen derecho a presentar al Congreso una enmienda al dictamen u otro proyecto de resolución, un voto particular, si la discrepancia alcanzara a la totalidad del criterio de la mayoría. Tanto el texto mayoritario de la ponencia como la enmienda o voto particular, si lo hubiera, serán entregados a los delegados al Congreso al mismo tiempo, al efecto de que el Congreso pueda, con conocimiento de causa, tomar los acuerdos oportunos.

"Redactados uno y otro y firmados por cada una de las partes, elegirá cada uno de los grupos un ponente que defenderá ante el Congreso su punto de vista."

"En el Congreso se discutirá previamente el voto particular y las enmiendas al dictamen de la mayoría. Todas las enmiendas y votos particulares deberán leerse y discutirse obligatoriamente en el Pleno."

"Sometidas a discusión del Congreso las enmiendas y votos particulares, la Mesa abrirá de uno a tres turnos en pro y otros tantos en contra. Los ponentes de la mayoría y minoría consumen turno."

De la gestión del Comité Federal y de la Comisión Ejecutiva

"Conocida con tiempo suficiente la gestión de los organismos directivos de la UGT por medio de la Memoria que se envía a los organismos correspondientes, ésta se dará por leída. Después de oír las explicaciones verbales que la CE estimara necesarias, los delegados no conformes con la totalidad o parte de dicha gestión pedirán la palabra.

En favor de dicha gestión sólo hablarán los miembros de la CE y del CF o los delegados que sean invitados a testimoniar por aquéllos. La Mesa, ante el número de oradores inscritos, fijará la duración de las intervenciones de los delegados en función de las necesidades del debate, evitando las votaciones parciales. Los delegados que deseen votar contra una parte de la gestión y aprueben la totalidad, lo manifestarán así para que conste en acta. En el caso de que diez delegaciones pidan por escrito votación nominal sobre un aspecto concreto de la gestión, se procederá a efectuarla sin que se establezca por ello un nuevo debate."

Plan de viviendas sociales

Cuando en febrero de 1978, el director general de la Vivienda al referirse al Plan de Viviendas Sociales, reconoció que "las 260.000 pts. de entrada y las 12.000 de mensualidad media sólo permiten que puedan solicitar estas viviendas la clase media y los obreros especializados con salarios de 50.000 pts. o superiores", no hacía más que poner en evidencia que no existe en la actualidad política, alguna de vivienda barata que dé solución a las malas condiciones de vida de miles de familias trabajadoras. Este Plan, lanzado a bombo y platillo en julio del 76, con el lema "una vivienda a cada familia, según sus necesidades e ingresos", ha estado dirigido a cambiar la imagen de la corrompida Administración franquista, cubrir los fines electoralistas de UCD y dejar el problema de la vivienda de los trabajadores a manos de las promotoras privadas, dedicándose el Estado a garantizar los beneficios de las mismas. El equipo **LUR** analiza dicho Plan.



Desalojo de viviendas ocupadas...

La política de las grandes constructoras

En el período que alcanza hasta las elecciones generales, el Plan no pasó de meras declaraciones, sin que se construyese una sola vivienda de las 150.000 anuales proyectadas. Las promotoras privadas, a pesar de tantas facilidades, tenían inversiones más atractivas, como un mercado de renta libre de lujo o la construcción de viviendas dirigidas a las clases medias (Grupo I) contando con ayudas oficiales. Exigían para construir viviendas sociales, suelo barato, créditos bancarios, subidas de precios, márgenes de calidad; es decir, que el Estado les avalase la inversión y les resolviese las dificultades.

Nada más constituidas las nuevas Cortes, se aprueba una Reforma Administrativa que supone en el terreno de la vivienda, el concentrar las competencias del urbanismo, las obras públicas y la vivienda en un superministerio regido por una de los representantes del gran capital en el sector. Para el liberal Garrigues "cuanto más libre deje el mercado la reglamentación estatal, más fácilmente podrá la sociedad, a través de los empresarios, solucionar el problema". Su pragmatismo se basará en conocer en detalle los imperativos de promotores y la banca, para poner los recursos públicos en sus manos o agilizar la mecánica administrativa en su ayuda. Así, en agosto del 77, cuando las solicitudes de vivienda social sobrepasan la cifra de 300.000 sin que haya ninguna en construcción, el Ministerio se plega a todas las exigencias de la Asociación Nacional de Constructores y Promotores, que se hace la norma a la medida, quedando relegado el papel del Instituto Nacional de la Vivienda al de dar publicidad a una política sin base alguna. Estas medidas quedarán reflejadas en el decreto de 5 de agosto, como por ejemplo:

—Revisión trimestral del precio de la vivienda, que se fijará al finalizar las obras... Todos los retrasos supondrán además subidas del precio de la vivienda para el solicitante.

—Extensión del apoyo financiero del Instituto Nacional de la Vivienda a las promociones de renta libre de hasta 125 m² de superficie. Los promotores podrán dar salida a las viviendas que no hayan podido vender y realizar nuevas promociones de lujo y semi-lujo.

—Cada familia elegirá un módulo de vivienda según sus posibilidades y no según sus necesidades. Se rompe así con las superficies mínimas fijadas por familia (por ejemplo, para cuatro miembros 56 m²). Por si no fuesen pequeños, ahora una familia numerosa, si no tiene recursos, podría aspirar a 46 m².

—Supresión de construir los equipamientos por los promotores. Las distintas promociones podrían quedar reducidas a colmenas sin ningún tipo de servicios.

—Puesta en manos de los promotores del suelo urbano propiedad de la Administración, que irá acompañado de los procedimientos especiales para expropiar los terrenos de los pequeños propietarios.

Son los decretos del mes de septiembre los que, dentro de la más absoluta inconcreción, van a permitir al Instituto Nacional de la Vivienda el "enajenar por cesión directa los terrenos de su propiedad a cualquiera de los promotores" y, en segundo lugar establecer conciertos de préstamos a los mismos. Pero el hecho de hacer del Estado el gestor y prestamista de la iniciativa privada no basta. Hay que vender después las viviendas y, como todos sabemos, el número de parados supera el millón y el poder adquisitivo de los trabajadores decrece cada día que pasa. Esto da lugar a que en el BOE del 30 del mismo mes aparezca la fórmula de recompra, por la que el INV se compromete a comprar las viviendas que no hayan podido ser vendidas por los promotores.

El chabolismo y la infravivienda, fruto de la especulación

EL PACTO DE LA MONCLOA

La firma de pacto de la Moncloa es precedida por nuevas reuniones Ministerio-Banca-Promotores, con el dirigismo siempre de los dos últimos y sumando nuevos imperativos. En cuanto a las contrapartidas del Pacto resaltadas por la izquierda parlamentaria son absolutamente ambiguas, sin concreción alguna de medios económicos, areas prioritarias, plazos de tiempo, en fin, **no pasan de una declaración de buenas intenciones.** Se da así el espaldarazo a la política de UCD en favor de los grandes constructores en el sector vivienda, procurando restablecer el clima de confianza para la reactivación del sector de la construcción. La izquierda mayoritaria se contenta con negociar, eso sí, en las mejores condiciones, el Plan de Viviendas Sociales. Para decir cosas como "que la actuación pública debe reflejar el deseo social de ocupación y uso del suelo urbano", no era preciso esperar a una crisis de la burguesía como la actual, pues ya en la ley del Suelo de 1956 se indicaba que el suelo urbano debía ser público.

Después del Pacto, lo que sí se concretan son los compromisos con el capital en el sector. La banca y los promotores constituyen una Comisión Mixta con el Ministerio para fijar la política general de vivienda o del suelo. En las actuaciones especiales en Andalucía, Canarias y Extremadura, con la excusa de la urgencia, se adjundican a dedo a los constructores nuevas promociones de viviendas sociales, con el compromiso del INV del pago de las certificaciones de obra y la recompra a los seis meses de terminadas las obras.

LA SITUACION ACTUAL

Todo esto conduce a una situación actual que podemos caracterizar someramente del modo siguiente:

—No existe ninguna legislación de viviendas baratas, al alcance de los trabajadores, ni se están construyendo por parte del Estado, cuyas posibilidades en este terreno son muy reducidas por contar con unos presupuestos exiguos, a los que hay que añadir un expolio del patrimonio del suelo público existente.

—Salvo en los barrios que con su lucha han conseguido unas condiciones de realojamiento adecuadas —vivienda a cambio de vivienda para propietarios, vivienda a un alquiler del 10 % del salario para inquilinos— la vía ofrecida por la Administración es la de viviendas sociales. Es decir el endeudamiento o la expulsión.

—En cuanto a la marcha del Plan de Viviendas Sociales, sigue sin interesar a la iniciativa privada y se están construyendo muy pocas. Las condiciones hoy en Madrid, para una familia de 5 miembros y 66 m² de superficie, son al contado 1.716.891 pts. y a plazos, 262.534 pts. de entrada con mensualidades de 12.515 pts. durante los 15 primeros años y de 13.191 durante los cinco siguientes.

NUESTRA ALTERNATIVA

Tenemos así, que a la congelación salarial y al aumento acelerado del número de parados, se suma un endurecimiento de las posibilidades de los trabajadores de acceder a una vivienda digna. Ante el desinterés de la iniciativa privada, son de prever nuevas medidas para facilitar su actuación en los barrios populares en busca de suelo barato, como áreas de chabolistas o infravivienda. La vía de negociación será una vivienda social a cambio del suelo ocupado, que como mucho, supondría la entrada de la nueva vivienda. Para inquilinos, jubilados, parados, etc., se cierne la amenaza de la expulsión.

La base de una política que recoja los intereses de los trabajadores para conseguir un cuadro de vida digno, no pasan por el reclamo de la izquierda mayoritaria de negociar lo que hay, pues las condiciones por mucho que se estiren sólo están al alcance de la élite obrera, con unos salarios de 50.000 pts. En un movimiento de barrios ralentizado y sin alternativa, nosotros marcamos los siguientes objetivos:

1. Derecho de los trabajadores a una vivienda digna y asequible.
2. Derecho al realojamiento en el mismo barrio garantizado por el Estado, unido al derecho al trabajo, construcción de las nuevas viviendas por los trabajadores en paro.
3. Paralización de los Planes Parciales que no garanticen las reivindicaciones más sentidas por los trabajadores, como vivienda por vivienda, o vivienda al 10 % del salario.
4. Expropiación de los grandes propietarios que mantienen sus terrenos sin edificar con fines especulativos. Que las plusvalías sean para mejorar las condiciones de vida de las actuales residentes en cada barrio, y no para aquellos propietarios que no han hecho más que esperar para engrosar sus arcas.
5. Constitución de un parque estatal de viviendas en alquiler para resolver los casos de chabolismo, hacinamiento, viviendas ruinosas, parados, etc.
6. Planes de rehabilitación de los cascos antiguos con la concesión de créditos bancarios para la reforma de las viviendas existentes y el mantenimiento de la población actual, pequeños talleres y comercios.
7. Legalización de las ocupaciones de viviendas realizadas por familias modestas y aplicación de medidas urgentes para la puesta en alquiler de las viviendas de protección oficial o privadas que se encuentren vacías con fines especulativos.

TODO ESTO SITUADO EN LA PERSPECTIVA DE:

1. Dedicación de fondos públicos a la vivienda barata, en vez de la ridícula cantidad de 53.000 millones que se acaba de aprobar en el Consejo de Ministros.
2. Derogación de la ley del Suelo, ley de Viviendas Sociales y de toda la legislación y medidas a favor de los grandes constructores.
3. Nacionalización de las grandes empresas constructoras.

mujer

4 de mayo/MADRID

Los derechos de las mujeres, a la Constitución

La manifestación fue convocada por la Plataforma de Organizaciones Feministas y varios grupos de mujeres de Madrid: la Asociación de Mujeres de Aluche, Centros de Mujeres (Federico Rubio, Extremadura-Solana, Vallecas y Zona Este), la Coordinadora de Amas de Casa, Frente de Liberación de la Mujer, Madres Solteras, Movimiento Democrático de la Mujer, Mujeres Separadas y Unión por la Liberación de la Mujer). La manifestación contaba además con el apoyo de los sindicatos CCOO, UGT, y SU, y de los siguientes partidos políticos: AC, LCR, MC, OCE-BR, OIC, ORT, PCE, PCT y PSOE. Participó también en la manifestación la ADM, pese a no haber suscrito el comunicado ni haber participado en la preparación de la campaña.

Las consignas más coreadas durante la manifestación fueron: legalización de anticonceptivos, libertad de información, expedición y publicidad de los mismos, aborto libre y gratuito, centros de planificación en los barrios, por una Constitución que recoja los derechos de las mujeres, además de las consignas ya habituales en relación con el paro, etcétera.

El pasado jueves, 4 de marzo, se manifestaron unas 12.000 personas, la mayoría mujeres, en Madrid, para exigir la inclusión de los derechos de la mujer en la Constitución.



La manifestación transcurrió sin incidentes, y se notó la presencia de numerosos grupos de mujeres venidos de los barrios y fábricas. Pero la manifestación ha sido la culminación de toda una campaña que los grupos de la Plataforma han llevado adelante a lo largo de la semana anterior. Campaña de concienciación en torno a la total libertad de información sobre anticonceptivos y control de la natalidad en general y la creación de Centros de Planificación familiar y control de la natalidad controlados por las mujeres y financiados por el Estado. La campaña ha consistido, además, de una serie de charlas informativas en barrios y fábricas, en la distribución masiva de un folleto de información sobre anticonceptivos y de un comunicado en el que se llama a las mujeres a luchar por el control de su propio cuerpo y la libertad de información, en ambulatorios, mercados, salidas de centros de trabajo, hospitales, etc...

Esta campaña ha sido muy bien acogida y, en plena calle, se ha discutido sobre la necesidad de arrebatarle al Estado el control sobre esta parcela de nuestra propia vida. Sólo en algunos centros hospitalarios grandes se pusieron trabas a la distribución del folleto. Por lo demás, los resultados han sido muy positivos. Las mujeres no sólo empiezan a hablar libremente de su sexualidad sino que empiezan a comprender el carácter político de la opresión que sufren en su vida privada.

marginados

"El Lute", casi libre

Libertad para los que se quedan

Qué duda cabe que la noticia periodística de la semana ha sido "El Lute". El día 2 de mayo era trasladado desde la prisión de Córdoba a la Sección Abierta de la prisión de Alcalá de Henares, cerca de Madrid. Y ello ha supuesto una gran alegría tanto para los que quedan todavía dentro, como para todos aquellos que participamos desde hace años en el combate por la libertad de los presos políticos y no políticos.

Es evidente que Eleuterio Sánchez, "El Lute", es un símbolo, un marginado perseguido durante toda su vida y que consiguió levantarse a pesar de toda la basura, de toda la represión y de toda la brutalidad que le aplastaba día tras día. Porque el cinismo de alguna prensa es asombroso, grandes titulares que rezan "de los pocos que se han rehabilitado en la cárcel"; como si las cárceles rehabilitasen. Sólo la voluntad inmensa, el instinto de supervivencia elevado a límites increíbles y un deseo de libertad ha permitido a ese hombre "rehabilitarse", superar lo que se hace en estas cárceles: degradar, hundir al ser humano.

Estamos contentos, pero nuestra alegría sería aún mayor si hubiera un indulto para los presos. El asesinato de Agustín Rueda en Carabanchel mostró a la opinión pública el clima de terror que se vive en las cárceles, clima que se mantiene todavía. Eleuterio ha sido una excepción, aunque como él mismo indica "me considero un preso más o un recluso (...) de los 10.000 que componen actualmente la población penal", y muestra su solidaridad con la COPEL diciendo "pienso que las reformas de la Dirección General han surgido como consecuencia de la lucha de la COPEL, porque fue a través de esa lucha como la sociedad tuvo conciencia de los males que aquejan al sistema penitenciario (...)".

Y ahora que "El Lute" está (casi) libre, queremos la libertad para los que todavía quedan.

Carlos Vidal

Asistentes sociales

Marginados!!

Los trabajadores de la Asistencia Social han elaborado un comunicado dirigido a la opinión pública para denunciar la situación de los centros de "Asistencia Social" para ancianos, dependientes del Ministerio de Sanidad y Seguridad Social.

"Desde el año pasado venimos planteando en estos centros una serie de reivindicaciones para poner solución a los múltiples problemas existentes:

—Equiparación salarial con los trabajadores de la Seguridad Social.

—Aumento de plantilla.

—Mejora de las comidas.

—Calefacción y agua caliente continuas.

—Mejora de la asistencia sanitaria al anciano.

Para solucionarlo de una vez, acordamos en asamblea huelga en todos los centros con el fin de fortalecer nuestra posición y como medida de fuerza, en defensa de nuestras reivindicaciones, tomando en consideración la necesidad de tener cubiertas todas las urgencias asistenciales de los residentes.

Ponemos también en conocimiento de la opinión pública que existen dos residencias para ancianos en Madrid: Vista Alegre y Manoteras, en las mejores condiciones para su funcionamiento, sin que por el momento se nos haya dado una respuesta clara de por qué estas residencias permanecen cerradas, existiendo tantas necesidades sociales en el país.

LA UNION EN LA LUCHA ES LA UNICA MANERA DE DEFENDER NUESTROS INTERESES."

sanidad

Contra la privatización de la medicina

Desde hace algún tiempo y amparados bajo el manto protector de UCD y de Palacios Carvajal (del Ministerio de Sanidad), un nutrido grupo de médicos (fundamentalmente la élite bien instalada), vienen desarrollando altas preocupaciones sobre el tema de la sanidad, pero lo mal es que sus preocupaciones no son las que todos los trabajadores tenemos: mejora de la asistencia, seguro que cubra a toda la población a cargo del Estado..., sino que son las de mantener toda una serie de privilegios en uno de los sectores como es el de la sanidad, donde mayores minas de oro se han encontrado en un pasado recientísimo.

Pero la "clase" médica, acostumbrada a vivir de su profesión bajo un manto idílico de servicio altruista y desprendido, de una entrega incondicional al enfermo, ha querido defender sus negocios encubriéndolos bajo argumentos diversos que oculten su verdadero carácter reaccionario. Y así ha surgido la campaña por la liberalización de la medicina en contraposición a la campaña por la asalarización que llevan a cabo los sectores más progresistas.

¿Qué significa esto de liberalización?

La idea, en resumen, significa el hecho de que los asegurados de la Seguridad Social en vez de acudir a los ambulatorios (que quedarían a extinguir), asistirían individualmente a las consultas privadas (en domicilio) del médico que eligieran (este es el "derecho inalienable a la libre elección", según ellos), debiendo el seguro abonar al médico el importe de la consulta mediante un sistema de tarifas (este sería el pago por acto médico a diferencia del pago por cartillas que se realiza actualmente). Como era obvio que el sistema se iba a prestar a todo tipo de picaresca médica de repetir y proliferar los actos médicos, se añade la obligación del asegurado de pagar una parte sustancial de la consulta y los medicamentos para que los actos médicos no proliferen...

Con lo cual, al inconveniente del primer problema (evidentemente el médico tenderá siempre a estirar el número de consultas en detrimentó de la calidad), se añade el problema del carácter regresivo que supone la semiprivatización de la asistencia médica que obligará al trabajador asegurado, al que ya descuentan un buen pico, a seguir pagando cuando quiera ser asistido.

Se argumenta, por el contrario, que la asalarización de los médicos supone una funcionalización, una pérdida de todo incentivo y en definitiva, atentaría contra la calidad de la medicina. Y esto sí que es un argumento curioso, pues delata cómo en el fondo estos médicos no conciben otro incentivo en la práctica médica para superarse como no sea el ganar más.

Pero el argumento cae por su base: hoy la medicina de mejor calidad es precisamente la medicina hospitalaria, que se realiza trabajando en equipo, y en la cual se retribuye al médico mediante un salario fijo. Es más, al no estar esclavizado el médico por el incentivo monetario, se ve en mejores condiciones, en mayor independencia para desarrollar una asistencia mejor y más actualizada. Por el contrario, el médico aislado en su consulta privada, espoleado por la sicosis de multiplicar el número de actos médicos, puede ser muy capaz de contentar a sus enfermos (hay médicos muy amables, sobre todo en consulta privada, y que sin embargo son verdaderos curanderos), pero lo más normal es que su saber no contrastado, no ampliado, no puesto al día, les lleve a atentar muy seriamente contra el nivel de salud de la población.

Los grandes negociantes

Bajo estos tres mitos, de la libre elección del médico por el enfermo (que también se puede dar en un sistema de asalarización y que en todo caso está imposibilitado por la falta de educación sanitaria de la población), del pago por acto médico y de la calidad mejor de la asistencia, los médicos del Sindicato Libre intentan argumentar el desmonte de todo el sistema de Seguridad Social, sobre todo en lo concerniente a la primera línea asistencial (ambulatorios), colocando la asistencia sanitaria en función de los intereses corporativistas de las élites médicas.

Recientemente el doctor Amerigo, del Sindicato Libre de Médicos, en una charla celebrada en el Colegio de Médicos de Madrid, exclamaba: "Ahora que la sociedad española clama por la libertad, resulta que al médico se la quieren quitar"... "Ahora que se habla de autonomías, quieren que los médicos dependamos profesionalmente de políticos, ejecutivos, inspectores, directores, institutos y burócratas".

Estas declaraciones no son otra cosa que un grito de alerta ante un barco que se hunde. La "libertad" a la que alude demagógicamente el doctor Amerigo (y que con seguridad él no colaboró para conseguirla), significa en su boca "libertad" para seguir con el gran negocio abierto a expensas de la salud de la población, la "libertad" de seguir con el inmenso fraude de la doble asistencia, una social (en la cual muchos de estos prohombres de la medicina colaboran para degradar su calidad, o para enganchar clientela privada), y otra particular, bien seguros privados, bien consultas particulares de médicos, que viven de la ineficacia de la primera.

La asalarización de los médicos, pareja a la reforma de la sanidad que suponga la socialización completa e inmediata de toda la asistencia sanitaria, debe ser la exigencia de todos los partidos obreros, sindicatos y organizaciones del movimiento: no más negocios con la salud de la población.

Debemos desarrollar una campaña lo más amplia posible de denuncia contra este proyecto de liberalización y en defensa de todo aquello que dentro del sistema de Asistencia Sanitaria de la Seguridad Social suponga una conquista de los trabajadores, y que revierta en una mejora del nivel de asistencia y de salud; a la vez que lo incluimos dentro del tema de la reforma sanitaria, un tema en el cual hay que hacer un esfuerzo en el debate y las alternativas, por la urgencia con la cual va a ir exigiendo respuestas de los trabajadores en los próximos meses.

José Repullo

ecología

Ecología y medio ambiente

El problema ecológico ha pasado a ocupar un lugar importante en las preocupaciones y en las movilizaciones de significativos sectores de nuestra sociedad. En numerosos artículos de COMBATE se han dado informes, valoraciones, etc., sobre el tema, particularmente en referencia a las centrales nucleares.

Iniciamos en este número una serie de artículos (en proyecto inicial, tres), que analicen sucesivamente el desarrollo histórico del problema ecológico, los problemas más concretos: contaminación, nucleares, etc., y, finalmente, los movimientos ecologistas y los partidos políticos. Las notas que a continuación publicamos deben tomarse como una presentación general del problema; en su línea general están basadas en el apartado correspondiente del programa de acción que bajo el título "Oui le socialisme" han hecho público los camaradas de la LCR francesa.

Desarrollo capitalista y medio ambiente



Los límites de las fuerzas productivas

ADEMAS de los caracteres clásicos de la crisis de superproducción capitalista, la crisis actual toma unas dimensiones nuevas. Pone en evidencia, por primera vez, la fragilidad y los límites del marco natural de las fuerzas productivas, que el trabajo humano se dedica a desarrollar.

El formidable impulso que ha dado el capitalismo al desarrollo de las fuerzas productivas es debido, por una parte, a una agresión importante e irreversible al stock de recursos naturales (minerales, combustibles fósiles, agua pura, etc.). La crisis revela a miles de personas la cara oculta del "progreso capitalista", la incapacidad de esta sociedad para gestionar racionalmente sus recursos. Es con ocasión de catástrofes horribles, como la de la población de Minamate, o de accidentes espectaculares, como el de Seveso o el de Ekofish, que se impone poco a poco la idea de que un desarrollo incontrolado de la producción puede engendrar consecuencias dramáticas sobre las condiciones de vida.

Agricultura y ecología

Los costes de un siglo de industrialización en la lógica implacable del lucro son, ante todo la explotación y el sufrimiento de los trabajadores, pero son también: la destrucción de la trama urbana para hacer lugar al automóvil, la destrucción de los paisajes rurales, víctimas de los monocultivos industriales, los atentados múltiples a los recursos naturales... Lo que se llama crisis del medio ambiente no puede analizarse más que en el seno de la producción capitalista, del culto a la producción, de una sociedad donde cada vez más actividades destruyen más riquezas de las que producen.

Es probablemente en el medio agrícola donde se efectúan cambios más rápidos, donde los costos humanos están más ligados a los costos ecológicos, donde los problemas se dan con la mayor agudeza. Obtener el máximo de productos por unidad de superficie (culto al rendimiento) y con el mínimo de trabajo (culto a la productividad) consume a los hombres y al suelo. Los sistemas agrícolas modernos, ultrasimplificados, deben su existencia a la utilización cada vez más masiva de pesticidas, de abonos y de máquinas, y a una intervención humana permanente. A cambio de ganancias inmediatas de productividad. Esta evolución provoca unos efectos desastrosos a medio y largo plazo: ciertos pesticidas se concentran a lo largo de las cadenas alimenticias, atacan la salud, el agricultor es cada vez más dependiente de los stocks de energía fósil, necesarios en la fabricación de nuevos medios de producción (abonos, tractores, etc.); los efectos negativos sobre los suelos, que han precisado de siglos de vegetación para llegar a ser cultivables y que algunos años han bastado para destruir, se multiplican. Un tratamiento químico demasiado intenso, las impurezas tóxicas de los abonos, como el arsénico o el cadmio, pueden aniquilar los organismos que aseguran el reciclaje de los elementos minerales. En Francia, los mismos errores que han esterilizado 40 millones de hectáreas de tierras laborables en los EEUU se reproducen hoy (por ejemplo, monocultivos de maíz en Bearn con aumento continuo del empleo de abonos).

Disociación y especialización de la agricultura y la ganadería, aceleras los procesos rompiendo los ciclos que reintroducen los elementos fertilizantes en el suelo. Después de unos resultados espectaculares los rendimientos no tardan en estabilizarse y hasta bajar. Los métodos de cultivo industriales agravan las consecuencias de los azares climáticos, como lo ilustra la sequía de 1976.

Dado que el agua es una necesidad fundamental para la vida y para la humanidad, la polución de las aguas constituye otro aspecto alarmante de la degradación del medio ambiente. El ciclo, bien conocido, del agua (mar, evaporación, lluvia, aguas continentales, mar, etc.) es hoy polucionado y recortado. Los ríos de Francia reciben cada año 6.106 Tm. de desechos de calor, particularmente los de las centrales eléctricas, agravan esta situación. El aire que respiramos es, cada vez más, vehículo de venenos peligrosos o mortales.

Colectivo "Ecología" de LCR-Madrid

cultura

"Cucharada" e Hilario Camacho

El nuevo rock madrileño

El año pasado se publicó un LP llamado "Viva el rollo", que recogía muestras de una serie de grupos de rock duro que descargaban su música por los barrios de Madrid. En medio de una canción de los Rolling, golpeada fabulosamente, se oía un sonoro "¡Viva Vallecas!"

Había nacido un nuevo rollo musical que expresaba débil e incipientemente el grito del barrio. Uno de los problemas de aquel disco es que las canciones eran versiones en su mayoría, y todas en inglés.

Por fin, hace un mes escasamente, salió el volumen 2 de aquel "Viva el rollo", y esta vez no sólo vale la pena oírlo con atención, disfrutarlo a fondo, sino tener el ojo (y el oído) abierto, que esto es un aviso de lo que se avecina: algo que comprendemos perfectamente —cantan en castellano con palabras del argot carcelario—, que nos va, que expresa la problemática de la vida urbana, con bastante calidad y que nos llenará de alegría, que para eso está.

"(...) este Madrid es una mierda, que ni las ratas pueden vivir", nos monta en el rollo del agobio urbano, de la ecología, de la mano de LEÑO. Y CUCHARADA se lo marca en plan más progre cantando contra la Ley de Peligrosidad Social *"Pedro el trapero es homosexual, le gustan los tíos como a mí la libertad. Un día la ley lo mandó enchironar diciendo que era un peligro social..."* Y siguen COZ, UNION PACIFIC y otros. Total, una gozada.

Otra cosa. Yo siempre creí que Hilario Camacho era un músico muy bueno, tremendamente sensible e innovador (lo que le falta a muchos). Desde aquel grupo de Canción del Pueblo que cantaba allá en los 67, 68 y 69 por las asambleas de la conflictiva Universidad madrileña hasta ahora, Hilario Camacho se tragó experiencia, duras lecciones, aprendió mucha música y aumentó su sensibilidad. Su primer álbum era una buena muestra de ello. Y por eso no me ha sorprendido su aparición en el espectáculo de CUCHARADA, juntos, haciéndoselo muy bien, músicos de maravilla, personajes que escenificaban una música, que enriquecían la actuación con gotas de teatro entre pieza y pieza. En serio: arrollador. Un placer para el oído y para la vista, ¿que más pedir? Verlos otra vez.

Carlos Vidal

el libro de la semana

Editorial Fontamara
Ernest Mandel

Alienación y emancipación del proletariado

Bajo el capitalismo el asalariado no sólo pierde la posesión del producto de su trabajo, sino que éstos pueden y de hecho reaccionan de forma hostil y agresiva contra él. Este fenómeno se muestra más abiertamente en la alienación del individuo como ciudadano en su relación con el Estado, puesto que la cesión de sus derechos al supuesto ente representativo del interés colectivo de la comunidad, se vuelve contra el individuo para aplastarlo, tal y como observó Marx en los incidentes ocasionados por los rateros de leña en la provincia del Rhin en 1842-1843, fecha de la que parten sus primeras reflexiones sobre el tema.

Pero, ¿la opresión de que es objeto el ciudadano por parte de los productos creados por él, pero separados de su persona, al igual que la opresión del Estado —que no es más que un ente creado históricamente por la humanidad—, pueden ser suprimidos? Para Mandel el intento de dar respuesta a esta pregunta debe ser afrontado desde dos puntos de vista: el de la posibilidad de las clases trabajadoras de echar por tierra el capitalismo, formación económico-social responsable del trabajo asalariado y, por ende, de una alienación humana; y la de la posibilidad efectiva de construir una sociedad en la que sea suprimida o, más exactamente, superada, la producción de mercancías.

Mandel responde afirmativamente a estas dos posibilidades, reafirmando los análisis marxistas que descubren en el proletariado un potencial revolucionario inagotable, y combatiendo las "trampas" ideológicas del stalinismo y de los apologetas de las burocracias del Este, que se esfuerzan en "probar" que toda alienación desaparece con la supresión de la propiedad privada, y que su supervivencia en las sociedades en transición al socialismo obedece a residuos ideológicos y sicológicos del viejo régimen capitalista. Por supuesto, Manuel, reafirmando la primacía del análisis marxista, mantiene inquebrantable su convencimiento en la posibilidad efectiva de derribar al capitalismo por parte del proletariado, señalando además la necesidad y posibilidad de derrocar, mediante una revolución política-antiburocrática, a la burocracia de los estados obreros degenerados. Y todo ello para abrir paso así a una **desalienación progresiva**, producto de la autogestión socialista, que culminará en la sociedad superadora de la producción de mercancías, es decir, la sociedad sin clases.

vida de la LCR

1.ª Conferencia obrera de LCR en Madrid

Los días 29 y 30 de abril se realizó en Madrid, en el barrio de San Blas, la primera conferencia obrera del partido en la provincia, con asistencia de unos 250 militantes, así como algunos simpatizantes y militantes obreros de las JCR.

En las semanas anteriores habían sido debatidos en las células —desigualmente según zonas y sectores— diversos boletines que contenían, además de los proyectos de resolución, otras posiciones divergentes, aportaciones de camaradas, etc.

Los temas de discusión fueron: a) caracterización de la situación política, donde entre otras cosas se analizó la situación de los trabajadores en la democracia, las repercusiones del pacto de la Moncloa para el movimiento obrero, su grado de combatividad en el curso de las últimas luchas, etc.; b) tareas: ante las luchas, ante los sindicatos y los comités de empresa, el tipo de trabajo de corriente a realizar, etcétera; c) sectores específicos. La problemática de la mujer trabajadora, de los jóvenes, de los homosexuales, de los trabajadores en paro, las tareas de solidaridad internacionalista que los sindicatos deben abordar, etc. Y por último la organización de la fracción obrera del partido en la provincia.

Si bien deficiencias en su organización mermaron la eficacia del desarrollo correcto de la conferencia, ha supuesto un paso adelante, necesario para abordar el debate en mejores condiciones y que permita clarificar en él las divergencias y discusiones aparecidas en esta Conferencia.

José Manuel

Euskadi

Conferencia trabajo mujer

Los días 29 y 30 de este mes, nuestro partido ha organizado en Euskadi un cursillo de formación sobre el tema de la liberación de la mujer. Ha asistido al mismo la camarada Jacqueline Heinen conocida teórica y luchadora del movimiento de liberación de la mujer y dirigente a su vez de la IV Internacional.

El cursillo ha girado en torno a tres temas: orígenes y carácter de la opresión de la mujer, la importancia del movimiento de liberación en la revolución socialista y en la construcción del partido revolucionario y finalmente características de este movimiento en Euskadi y las tareas que nos exige a los revolucionarios.

Ciento setenta militantes, hombres y mujeres de nuestro partido, entre ellos gran parte de la dirección nacional y de las direcciones provinciales han asistido al mismo. Todos estos temas centrales fueron ampliamente debatidos en comisiones y en asamblea general, particularmente en lo que se refiere a los orígenes de la opresión de la mujer en las sociedades preclasistas, a la caracterización del papel del trabajo doméstico en la sociedad capitalista, a las formas de aparición del movimiento autónomo de la mujer a escala internacional y en el Estado español, y particularmente al papel de las organizaciones de masas mixtas en relación a la asunción de la lucha por la liberación de la mujer.

Estamos seguros de que este cursillo supondrá un avance importante en la asunción de este tema por LKI.

Corresponsal

cartas a combate

Por la disolución de Fuerza Nueva

Como puede leerse a diario en la prensa o comprobarse a menudo en la calle, las agresiones de las bandas fascistas están aumentando. Los ataques a puestos de venta, a militantes obreros, etcétera han dejado de ser excepcionales para convertirse en algo "normal", llegando al extremo de acotarse zonas (por ejemplo Goya y Serrano en Madrid) que los ultraderechistas consideran de su propiedad.

En COMBATE se ha analizado numerosas veces lo que suponen las actuaciones de la extrema derecha, sus conexiones con el aparato franquista y con las FOP; a ello se ha añadido la propuesta de "Un pacto de defensa mutua antifascista" (COMBATE 82) y la exigencia, ante cada asesinato, ante cada provocación, de responsabilidades y de la desarticulación de las bandas fascistas.

Pero el auge innegable que están adquiriendo estos grupos parasitarios y asociales exige, en mi opinión, una mayor concreción de las consignas de nuestro partido.

Fuerza Nueva es el eje axial del fascismo español; detrás de cada atentado extremista al movimiento obrero se descubre la trama negra de los hombres de Blas Piñar. En la prensa (incluso burguesa) se denuncian casi diariamente las palizas y la intervención en actos delictivos de miembros de FN y FJ. Se ha llegado a denunciar públicamente "SAIDA" la existencia de campos de entrenamiento a cargo de este partido. Por todo ello, pienso, la consigna de disolución de las bandas fascistas se concreta actualmente (por su significación política y sus amplias conexiones con la Policía y el Ejército- en la exigencia de ilegalización y disolución de Fuerza Nueva.

Ante cada agresión debe levantarse esta demanda, no olvidando, sin embargo, que, la única garantía que el pueblo y los trabajadores tenemos para frenar la estrategia ultrarreaccionaria reside en la unidad de los partidos obreros y nuestra decidida movilización.

Juan M. Vera (Madrid)

El gran timo de "LOS OLIVOS"

Los pisos de la Ciudad Residencial "Los Olivos" en Mejorada del Campo, son los más económicos que hay en las cercanías de Madrid; claro está son de protección oficial (están subvencionados por el Ministerio de la Vivienda).

Lo que no está muy claro, es que al comprarlos obliguen a hacer un contrato con la empresa "Proclisa", que suministra el agua caliente y la calefacción central por 20 años.

Los vecinos están hartos de tanto abuso; les sale el agua caliente y la calefacción en viviendas de tres dormitorios por 6.000 ptas. al mes, y por supuesto es un precio muy abusivo para propietarios modestos que la mayoría trabajan en Madrid y tienen que irse a vivir a 27 km. por no poder comprarse una vivienda más cerca de su lugar de trabajo.

Hay que resaltar que el contrato de dicha calefacción te hacen firmarlo, sin previo aviso, metiéndolo entre todos los papeles del contrato de la vivienda.

Por citar algún ejemplo, hay pisos que están cerrados, sin consumir en absoluto calefacción ni agua caliente, y están pagando 4.000 ptas., por tanto, no se puede calificar con otro nombre que no sea el de ESTAFA.

Un estafado de "Los Olivos"

Arranquemos con la campaña de COMBATE

Para julio, 5.000 suscripciones

Es todavía pronto para que desde el Comité de Redacción podamos ver algún resultado de la campaña.

Por eso queremos aclarar un poco cómo orientar las tareas de la campaña.

Lo primero, dada la situación financiera tan mala de COMBATE, que en este mes vamos incluso a tener dificultades para pagar a los trabajadores del periódico, lo más urgente es que se suscriban los militantes y simpatizantes y colaboradores cercanos y nos manden rápidamente el dinero, para salvar el bache de mayo. ¡Esto es un SOS!

Una vez practicada esta cura de urgencia hay que pasar a la campaña propiamente dicha. Una primera advertencia: en la campaña no se trata de suscribir principalmente a los lectores a los que vendemos ya habitualmente COMBATE, a no ser que sea para montar círculos de lectores o de discusión. Por dos cuestiones: primero, porque esto disminuiría la venta del periódico, y estaríamos otra vez en las mismas; y segundo, porque estos lectores suelen estar en los círculos cercanos al partido y son sobre los que ya descargamos el peso de la venta de llaveros, mecheros, calendarios, el resto de la prensa del partido, etc.

Una campaña ambiciosa

La campaña debe ser más ambiciosa; hay que ir a por nuevos lectores de COMBATE, hacia lectores que no estén habitualmente en contacto, y para los que recibir COMBATE tiene que ser con suscripción. Y, por supuesto, no limitarse a la gente más concienciada, viejos militantes de partidos. Hoy, el COMBATE interesa a la gente normal de los sindicatos, las asociaciones, y también de los grandes partidos obreros. Gente que está descontenta de las direcciones reformistas, pero no tiene una alternativa global, aunque haga sus primeras experiencias de resistencia y de lucha en lo concreto a la orientación reformista y sus consecuencias. Gente que aunque ni de lejos se va a meter en la LCR, pueden considerar el COMBATE como un periódico que les sirve.

Naturalmente, habrá que batallar contra el desconocimiento, la desconfianza e incluso la falta de costumbre en nuestro país a suscribirse. Por eso, es fundamental para conseguir suscripciones el hacer un esfuerzo de presentación y explicación del periódico de COMBATE como periódico de LCR al servicio de la unidad de los trabajadores, de la unidad sindical, de la independencia de clase y contra el Pacto, de las luchas de las mujeres y de los jóvenes.

Así va la campaña

Ciudad	Semana anterior	Nueva	Total	Gratuitas
ALAVA	73	1	74	—
ALBACETE	—	1	1	—
ALICANTE	23	—	23	1
ALMERIA	—	—	—	—
ASTURIAS	4	2	6	1
AVILA	2	—	2	—
BADAJOZ	—	—	—	—
BALEARES	—	1	1	—
BARCELONA	295	—	295	5
BURGOS	—	—	—	—
CACERES	—	—	—	—
CADIZ	1	1	2	1
CANARIAS	—	—	—	2
CASTELLON	1	—	1	1
CIUDAD REAL	1	—	1	—
CORDOBA	1	—	1	—
CORUÑA, LA	69	1	70	—
CUENCA	—	—	—	—
GERONA	—	—	—	—
GRANADA	—	2	2	—
GUADALAJARA	—	—	—	—
GUIPUZCOA	88	165	253	—
HUELVA	—	—	—	—
HUESCA	1	—	1	—
JAEN	—	—	—	—
LEON	—	—	—	—
LERIDA	1	—	1	—
LOGROÑO	—	—	—	—
LUGO	11	—	—	—
MADRID	145	6	151	88
MALAGA	1	—	1	
MURCIA	22	—	22	
NAVARRA	101	12	113	
ORENSE	—	—	—	
PALENCIA	—	—	—	
PONTEVEDRA	51	—	51	
SALAMANCA	—	—	—	
SANTANDER	9	—	9	
SEGOVIA	—	—	—	
SEVILLA	2	1	3	
SORIA	1	—	1	1
TARRAGONA	—	—	—	
TERUEL	—	—	—	
TOLEDO	1	—	1	
VALENCIA	141	—	141	
VALLADOLID	9	—	9	
VIZCAYA	443	—	443	2
ZAMORA	1	1	2	
ZARAGOZA	3	20	23	
ALEMANIA	3	1	4	—
FRANCIA	5	1	6	11
INGLATERRA	11	—	11	6
PORTUGAL	—	—	—	2
SUIZA	3	—	3	1
RESTO DE EUROPA	11	2	13	17
RESTO DEL MUNDO	6	—	6	11
TOTAL	1.540	218	1.758	170

Aquí nos encontrarás

ANDALUCIA

Cádiz: Bea Murguía, 26. Tel. 21 23 56.
Granada: Pza. del Realejo, 1, 2.° (Centro).
Huelva: Avda. de los Alemanes, 116, 4.° B.
Málaga: Avda. del Generalísimo, 7, 6.° - Tel. 22 47 72.
Nerva (Huelva): General Cabanelles, 22.
Sevilla: Azafrán, 8, 3.°

ARAGON

Calatayud (Zaragoza): Dato, 8.
Tarazona (Zaragoza): Arcos de Santana, 1, 3.°
Zaragoza: Francisco de Vitoria, 21, 1.° A, esc. izda.

ASTURIAS

La Felguera: Gabino Alonso, 10.
Oviedo: Melquiades Alvarez 4, 2.° dcha.
Gijón: Menéndez Valdés, 34, 1.°

CASTILLA-LEON

Valladolid: Angustias, 24, 3.° D

CATALUNYA

Barcelona: Trafalgar, 10, 2.° Tel. 301 71 37.
Cornella (Baix Llobregat): Buen Estar, 3, 1.° - 2.
Hospitalet: Esteban Grau, 33 (Metro Pubilla Casas).
Sabadell: Bosch y Cardellach, 68
Santa Coloma de Gramanet: Doctor Pagés, 49.
Terrassa: Portal de San Roque, 39, 2.° B.

EUSKADI

Bilbao: Luchana, 1, 3.° dcha. dptos. 7-8. Tel. 415 93 00.
Bilbao (Redacción de ZUTIK!). Hurtado de Amézaga, 11, 1.° dcha. Tel. 415 74 91.
Ondarróa: Avda. de la Antigua
Romo-Guecho: Gobelaurre, 22
Sestao: La Protectora, 23, (Gran Vía). Tel. 426 14 68.
San Sebastián: Víctor Pradera, 18, 7.° - Tel. 42 46 72.
Eibar: Ubitxa, 20, 1.° - Teléfono 70 00 62.
Hernani: Mayor.
Mondragón: Alday, 6, bajo.
Pamplona: Zapatería, 31, 1.° Tel. 21 13 52.
Vitoria: Benito Guinea, 10, 1.°

EXTREMADURA

Mérida: Oviedo, 14, 2.° dcha.

GALICIA

La Coruña: María Luisa Durán Mariquina, s/n, bajo C.
Ferrol: Canalejas, 140, 1.°
Santiago: Hórreo, 24, 1.°
Vigo: José Antonio, 86, 1.° Tel. 41 01 20.

MADRID

Madrid: Augusto Figueroa, 39, 1.° - Tel. 231 63 85.
Ponzano, 28, 1.° dcha.
Villaverde: Avda. Real del Pinto, 10, esc. izda., 2.° dcha.

PAIS VALENCIA

Denia: Vista Alegre, 24.
Alicante: Avda. de Aguilera, 13, 1.° dcha.
Valencia: Convento Jerusalém, 58, pta. 2 - Tel. 322 28 40.

Boletín de suscripción

COMBATE

- ☐ **50 números** España, 1.000 ptas.; Europa, 1.250 ptas.; América, 1.500 ptas.
- ☐ **25 números** España, 500 ptas.; Europa, 650 ptas.; América, 800 ptas.
- ☐ **5 números, 100 ptas., suscripción a prueba.**

- ☐ **Giro postal o cheque nominal,** a nombre de: Francisca Lucía Navarro Fernández. Augusto Figuero, 39, 1.º - Madrid 4.
- ☐ **Contra reembolso.**
- ☐ **Suscripción a prueba, giro postal.**

APELLIDOS ....
NOMBRE ....
DOMICILIO .... Tel. ....
CIUDAD .... Dto. postal ....
PROVINCIA/PAIS ....

La extrema izquierda italiana

El debate sobre el terrorismo en la extrema izquierda

Los acontecimientos, que se precipitaron desde el secuestro de Aldo Moro el pasado 16 de marzo, han dado lugar en el seno de la extrema izquierda italiana a un debate a veces traumático en torno a la actitud a adoptar ante la política terrorista de las Brigadas Rojas (BR). Debate traumático si se recuerda el origen extremista de un sector importante de esta extrema izquierda y si se comprende que la actividad de la BR no permite muchas escapatorias. Presentamos aquí las posturas expresadas por las distintas organizaciones italianas. En un próximo artículo comentaremos este debate, que no nos es ajeno.

EL PDUP-MANIFESTO

"Las BR son hijas de este Estado". El PDUP-Manifesto condena sin reservas a las BR y su política. *"Igual que en 1944, estamos 'ocupados'"*, explica Rossana Rossanda en el aniversario de la liberación de Italia. *"Si es cierto que la ocupación no significaba solamente el peligro de muerte, sino la imposibilidad de escoger, y que era objeto de la política de los demás (de la voluntad de los demás). Esto, más allá de consideraciones humanistas —aunque el humanismo es un valor por el que luchan los pueblos, a diferencia de los grupos de poder—, nosotros no perdonamos a las BR. Estas, y quienes están detrás, han relegado la política —de las que las masas habían vuelto a apropiarse, aunque de manera frágil— al rango de una maniobra de grupo, de grupo armado, pues de otro modo no existiría políticamente: caricatura extrema de este Estado. Y eso es porque actúan como 'hidalgos guerreros', utilizan como cateogría el valor desigual de los hombres y los convierten en valores de cambio. Su método es la amenaza, sus interlocutores los ministros, sus amigos extraños Estados, su objetivo —clásico de los golpes de mano burgueses—, el juego del poder, en el seno del poder."*

Esta condena de las BR va acompañada, sin embargo, de una aceptación de las reglas de juego y del marco del Estado burgués, que hace que el PDUP se mueva estrictamente en la orla política del PCI en el transcurso de todos estos acontecimientos.

DEMOCRACIA PROLETARIA

Esta organización ha desarrollado una crítica más sistemática de la acción de las BR y de las bases "teóricas" que fundamentan su estrategia guerrera. DP es la única organización que no ha caído en la trampa del dilema violencia/no-violencia, y que han intentao situar el uso de la violencia en el marco de las luchas de masa de la clase obrera.

"La lucha de las BR consiste en elevar una de las formas (la lucha armada) que puede adoptar la lucha de clases a la categoría de totalidad de esta lucha. Se trata exactamente del ABC del militarismo como la consecuencia más trágica del aventurerismo. Y el militarismo, llevado a sus consecuencias extremas, en la lógica de las BR, niega la política. (...) El nivel de la lucha de masas, su conciencia en relación al adversario y a la manera de combatirlo, su cultura y su preparación en un momento dado, son decisivos a la hora de determinar históricamente las formas de lucha y su aplicación. Por eso el partisano, que entre 1943 y 1945 luchaba contra el nazismo y el fascismo, no tiene nada que ver con los secuestradores de Moro: el primero actuaba con el apoyo de las masas, se movía en la cresta de la ola de sus aspiraciones y de sus luchas, que crecían hacia la insurrección. Los segundos actúan contra las masas, que se consideran expropiadas de su lucha a causa de su iniciativa, y que viven la guerrilla urbana como algo favorable al adversario, que la utiliza para hacer que se repliegue y que retroceda. (...)

Desde un punto de vista revolucionario, las BR constituyen una monstruosidad política. (...) Su terrorismo es el fenómeno más aberrante de sustituismo en relación a la lucha de masas. Nadie dice que este monstruo lo haya dado a luz el marxismo, pues de hecho es el fruto del abandono del marxismo como teoría, que es una guía para la acción.

Las BR darán mucha guerra pero no irán lejos. Como tampoco llegó lejos el movimiento de los Tupamaros en Uruguay (del que se inspiran casi totalmente las BR), que en los años 60 logró hazañas mucho más 'desestabilizadoras' que las que hemos visto en nuestro país. Tan desestabilizadoras que favorecieron el refuerzo de una dictadura militar que aplastó a las masas y liquidó la guerrilla.

Pero no se ganará la batalla contra las BR llevando al movimiento obrero a comer de la mano de la Democracia Cristiana, sino construyendo la oposición social y política contra su régimen y contra su poder."

LOTTA CONTINUA

LC se ha dividido profundamente: esto se vio la semana pasada en la asamblea de lectores y simpatizantes de su periódico celebrada en Roma. El informe presentado por Guido Viale, uno de los fundadores de LC, apeló a la coherencia revolucionaria de quienes pretenden luchar contra el Estado burgués. En su opinión, las BR llevan esta lucha eficazmente y no hay que fallar en el momento crucial, hay que apoyar su acción. En todo caso, pueden discutirse sus objetivos concretos. Viale enlazaba así con el origen extremista de su organización y daba una base política a la simpatía de muchos de sus militantes por las acciones terroristas.

Pero el equipo que confecciona el periódico piensa de modo opuesto. Paolo Brogi, uno de los responsables del diario, fue violentamente interrumpido durante la asamblea y no pudo desarrollar su crítica al informe de Viale. Decidió reproducir íntegramente su intervención en una carta de ruptura con LC, que fue publicada. Brogi se explaya en consideraciones humanitarias y rechaza los juicios fríamente "politicistas" del ala pro 'autonomía obrera' de LC. Incluso va muy lejos en esta dirección: *"Desde que entró en la cárcel del pueblo soy extremadamente sensible a la vida de Moro, a su derecho a vivir, a la primacía de la vida humana. Repito la frase a partir de la cual no me dejaron continuar el domingo pasado, o sea: que Moro dejó de ser un demócrata cristiano cuando entró en la cárcel del pueblo. No veo en él más que a un hombre sometido a un régimen de muerte. Estoy a su lado sin ninguna reserva, y considero este régimen de muerte como un enemigo declarado. Me inclino a concebir la violencia cada vez menos revolucionaria, a considerarla cada vez más como un sucedáneo envenenado de las ideas y transformaciones más importantes que conciernen a millones de personas."*

Esto es una clara ruptura con una corriente predominante en LC y en Autonomía Obrera, sobre todo —aunque esta última aparezca cada vez menos abiertamente— de esos sectores más "convencidos" que han pasado a la clandestinidad de las BR u otros grupos armados.

Anna Libera

Congreso de fundación de Democracia Proletaria

Una fusión revolucionaria en la extrema izquierda italiana

Cuando el presidente hubo apenas terminado la lectura del comunicado de prensa, la sala, electrizada, se puso en pie y gritó encolarizada: con la complicidad de la Democracia Cristiana, que se abstuvo en los momentos oportunos, el PCI acababa de hacer pasar una ley restrictiva sobre el aborto que, en lo sucesivo, estará prohibido a las menores de 18 años. Para las demás, será indispensable la autorización del "presunto padre"... Todo ello en nombre del "compromiso histórico"; de la necesidad de "respetar el sentimiento de los trabajadores cristianos", a pesar de las indignadas protestas de la UDI —organización de mujeres adicta al partido comunista italiano, y a pesar de que diputados comunistas negaron su voto. Este hecho sucedido el 14 de abril, en el momento en que el Congreso de la Democracia Cristiana estaba en su apogeo, aclara luminosamente la situación de la extrema izquierda italiana: la agravación de la crisis del capitalismo italiano después de 1967, ha acentuado considerablemente el deslizamiento del PCI hacia la derecha—. El promotor del eurocomunismo organiza la austeridad de izquierda en las fábricas, moviliza a los trabajadores para la defensa del Estado democrático-burgués —ejército, policía y Democracia Cristiana incluida— y sacrifica las más elementales aspiraciones de las mujeres ante los prejuicios más oscurantistas de la reacción. La grieta que desde hace ya tiempo existiera en la izquierda de este partido se amplía y alcanza dimensiones de explanada. Desde que el PCI entró en la coalición mayoritaria en este país, ya no hay más oposición obrera que la de los grupos revolucionarios.



La crisis, que debilitó considerablemente a la extrema izquierda italiana en 1976-77, le ha impedido explotar esta situación. Pero la resistencia espontánea de la vanguardia obrera; la persistencia de potentes movimientos de la juventud; el descontento cada vez mayor de amplios sectores de la población ante las consecuencias del "compromiso servil" entre el PCI y la Democracia Cristiana y, sobre todo, el rápido ascenso de los peligros desde la ola de atentados del invierno 1977-78, son factores todos ellos que constituyen el dique de contención del proceso de disgregación hasta el punto de invertir —¿provisionalmente?— la tendencia, y atraer de nuevo a la vía del reagrupamiento revolucionario a los militantes dispersados, desmoralizados y escépticos.

El Congreso de fundación de Democrazia Proletaria, aplazado varias veces y, por fin, celebrado los días 13, 14, 15, y 16 de abril en Roma, expresa esta dinámica. Congreso que sanciona el proceso de fusión iniciado hace tres años entre la organización comunista "Avanguardia Operaia" (que publicaba el "Diario de los Trabajadores", la fracción del PDUP-Manifesto agrupada en torno a Foa y Miniati, cierto número de cuadros sindicalistas del PDUP agrupados en las federaciones llamadas unitarias y la Lega del Comunisti, organización que fue maoísta salida del Movimiento Studentesco (Movimiento Estudiantil). En total, 10.000 militantes, según los organizadores. Además de otros que esperan ver llegar y que se cifran por millares.

PROGRAMA

De hecho, fueron designados 750 delegados por las asambleas provinciales (uno por cada quince adherentes) entre los cuales el 90 % hombres, muchos de ellos obreros, y de 35 años edad por término medio. Los trabajos del Congreso transcurrieron, en lo esencial, por medio de nueve comisiones de un centenar de miembros, que debatieron ampliamente los tres informes introductivos. El nuevo partido se fija como objetivo ofrecer una alternativa socialista a la línea del "compromiso histórico" del PCI. Sus militantes están convencidos de que la estrategia de Berlinguer sólo puede acumular fracasos y que, por consiguiente, tarde o temprano, se producirá el desengaño en amplios sectores de la clase obrera, PCI incluido.

La alternativa revolucionaria, según ellos, se fundamenta en un programa de tres dimensiones. En primer lugar, la lucha por el empleo y contra las disparidades en el nivel de vida y en las condiciones de trabajo de las masas. En segundo lugar, la lucha contra la organización capitalista del trabajo, la organización capitalista de la vida en sociedad y por el control obrero dentro y fuera de la empresa. Y, en tercer lugar, la lucha por la defensa y el desarrollo de la democracia de masa.

El debate condujo, naturalmente, a la índole del partido que hay que construir. Aquí aparecieron los traumatismos, producto de las concepciones maoístas, hipercentralizadoras, pseudoleninistas, de después de 1968. El Partido que hay que construir "respetará escrupulosamente la autonomía de los movimientos de masas" (feminista, juvenil, ecologista), afirman los dirigentes de la Avanguardia Operaia. "Será expresión del punto de vista revolucionario del proletariado; no pretenderá colonizar a estos movimientos ni mantener con ellos relaciones pedagógicas con dirección única". "Dado que la vanguardia obrera tiene mucho que aprender de los nuevos "factores revolucionarios" —las mujeres, los jóvenes, las minorías sexuales— que se han puesto en marcha sin pedir permiso y son punto de elaboración de valores, de actitudes, nuevas y hondamente suversivas".

Democrazia Proletaria no tendrá secretario general ni Comité Central. Una dirección nacional resolverá los asuntos corrientes. Dos veces al año, por lo menos, se reunirá una amplia asamblea de delegados que decidirá la línea a seguir y renovará el ejecutivo. Sin embargo, la democracia interna no llega hasta el derecho de tendencia. Un dirigente, en su discurso de clausura, reconoció que subsisten numerosas lagunas, insuficiencias y divergencias. Con todo, Democrazia Proletaria se reclama ser "una organización política e ideológicamente abierta". "Lo importante es que se juntan la voluntad de edificar un partido revolucionario de nuevo tipo y el tener en cuenta las lecciones del pasado. En estas condiciones, los obstáculos que aún queden serán superados uno por uno". Esperemos que así sea. Nos produciría una gran satisfacción el ver a la extrema izquierda italiana salir del túnel.

Henri Weber

internacional

El debate en el PC francés

La democracia, en entredicho

En la reunión del Comité Central, celebrada a finales de abril, la dirección del PCF ha reafirmado la línea seguida por el partido durante los seis meses que precedieron a las elecciones perdidas del 19 de marzo. Sin embargo, la posición autojustificativa del CC no ha cerrado el amplio debate que provocó el fracaso electoral, debate que afecta tanto a la táctica seguida, a la estrategia general del partido y particularmente a la democracia interna. Publicamos hoy un artículo de Alain Krivine sobre este último tema.

La derrota de la izquierda ha provocado en el PCF un vasto movimiento que pone en tela de juicio la línea seguida por la dirección. El debate se ha abierto para determinar los responsables del fracaso. En esta búsqueda de las causas de la derrota, los militantes se ven obligados a preguntarse por su propia responsabilidad, y a percatarse así de que la política aplicada estos últimos tiempos no era la suya sino la de su dirección. De ahí que haya un punto común en que confluyen todas las corrientes críticas en el interior del PC, el de la democracia interna, como si los militantes no quisieran cargar con la responsabilidad de lo sucedido. Desde Elleinstein a Althusser, pasando por Rony y Molina, todos los que tienen el privilegio de poder expresarse públicamente ponen en duda el funcionamiento burocrático del partido y centran su batalla en la reivindicación de que se abran tribunas de discusión permanentes en la prensa del partido.

Centralismo sin democracia

Sin mediar en la controversia sobre quién ha traicionado la línea del XXII Congreso, es un hecho claro que se viene aplicando un centralismo sin democracia. Veamos algunos ejemplos. Con ocasión de la invasión de Checoslovaquia por las tropas soviéticas, un miembro del Buró Político, Jeannette Wermeersch, se opuso a la condena de la URSS. Sin duda su postura reflejaba la opinión de una fuerte minoría de militantes, pero no pudo expresarse y la compañera de Maurice Thorez cayó en la trampa en la que tantas veces ella misma había echado a los oponentes. El abandono de la dictadura del proletariado y el apoyo al armamento nuclear se les anunció a los militantes del PC a través de la televisión. El partido no está de acuerdo unánimemente en torno a estas cuestiones, ni mucho menos, pero el XXII Congreso aceptó por unanimidad el primer punto...

Hoy, la oposición pone en tela de juicio el debate vertical que va de la célula al buró político, exige un debate horizontal de célula y la difusión de las opiniones a través de tribunas libres. Todos están de acuerdo en rechazar los agrupamientos y tendencias. Pero entonces, ¿cuál es el objetivo de un debate en un partido?

Un debate, ¿para qué?

La discusión y el enfrentamiento de posiciones cumplen la función de elaborar la mejor orientación posible, la que refleja la riqueza de las aportaciones de millares de militantes confrontados con diversas experiencias. Este debate puede concluir con un acuerdo general, con desacuerdos parciales o incluso con orientaciones totalmente distintas.

Pero a diferencia de lo que sucede en los partidos socialistas, para que haya una verdadera democracia es necesario que todos los militantes posean un nivel mínimo de formación e información, y que quienes se sientan próximos políticamente en torno a alguna cuestión puedan reunirse para clarificar su postura y permitir que el conjunto de militantes opten entre diferencias claras y no entre una multitud de matices que escamotean lo esencial. No se trata de suscitar artificialmente las divergencias; estas sólo pueden existir en un partido vivo.

Tomemos un ejemplo: la dictadura del proletariado. Hay en el partido militantes que están en contra por razones de fondo, relacionadas con una concepción gradualista, electoralista y reformista del paso al socialismo. Es una opción, es coherente. Otros están en contra tan solo porque la palabra da miedo tras su aplicación caricaturesca y trágica por Stalin. Sin embargo, siguen aprobando todo el contenido revolucionario que encierra, al igual que los militantes que desean conservar la fórmula.

¿No es lógico y ayuda a clarificar que en vísperas de un Congreso, estas dos corrientes puedan reunirse para ver si es posible presentar un texto común frente a la corriente reformista?, ¿qué hay de malo en esta práctica? Y es que, en efecto, el debate democrático no sólo cumple la función de precisar las orientaciones políticas; es también el campo de una batalla por convencer, enmendar, por ganar y cambiar la línea del partido. Si no existen los medios para ello, la democracia se hace formal y se transforma en el simple derecho de tener ideas.

Los medios de la democracia

Quienes se oponen al armamento nuclear, por ejemplo, y son muchos en el partido, no deben ser considerados como elementos "antipartido". Si la democracia tiene algún sentido, deben disponer de los medios para poder llegar eventualmente algún día a ser la mayoría.

En una organización comunista, la minoría, una vez ha sido derrotada, aplica la línea de la mayoría, y es a través de la experiencia de esta aplicación que puede ser convencida que se ha equivocado, o por el contrario, que ella puede convencer en el próximo congreso a la mayoría que tenía razón.

La creación de tribunas libres en la prensa ya es un avance, pero quedarse ahí sería irrisorio, salvo para aquellos que sólo ponen en tela de juicio la lentitud de la evolución eurocomunista del PC y que no están sino a la cabeza de una evolución irreversible pese a los desvíos tácticos que toma. Con tribunas de discusión y sin nada más, el XXIII Congreso puede resultar igual de unánime, o casi, que el anterior.

Actualmente, todas las elecciones pasan por el filtro de la "Comisión de Cuadros"; muchas veces hay el mismo número de plazas a cubrir que de candidatos; y sobre todo, sólo la mayoría tiene delegados elegidos. Aunque el 49 % de los militantes estuvieran en contra del armamento nuclear, con el tipo de representación actual tendrían el 0 % de delegados. En un partido democrático, las minorías deben poder agruparse y estar representadas proporcionalmente a su número de votos. Cualquier otra cosa no es más que literatura.

En sus artículos, publicados en "Le Monde", Althusser desarrolla un notable análisis sobre la capa de plomo burocrática que cubre al partido, pero ¿cree él realmente que el simple intercambio de ideas entre células será suficiente para cambiar la política del aparato? La dirección del PC está dispuesta a liberalizar el partido para no tener que democratizarlo.

La existencia de tendencias en un partido obrero plantea numerosos problemas que nosotros estamos aún lejos de haber resuelto y del que la socialdemocracia da una imagen chocante, pero al partido de Lenin no le ha impedido, sino todo lo contrario, hacer una revolución. En cambio, la prohibición de tendencias sólo puede llevar al modelo stalinista, a la burocratización y por tanto al abandono de todo objetivo revolucionario. La dirección del PC lo sabe. Porque ha abandonado toda estrategia revolucionaria, no está dispuesta en modo alguno a aceptar la democracia, sino tan solo una liberalización... con tribunas libres.

Argentina

Videla asesina a presos liberados

Dentro de la nueva política de pseudo apertura anunciada por el almirante Emilio Massera en su gira por Europa, se encuentra la posible amnistía de ciertos prisioneros, su liberación o expulsión del país.

Coincidiendo en la fecha con las reuniones celebradas por Massera con sectores peronistas en Madrid y París, las fuerzas represivas argentinas anunciaron haber "encontrado" a 232 personas desaparecidas, cuyos nombres proporcionó, sin dar detalles de cómo fue el "encuentro". Da la coincidencia que todos ellos fueron hallados en distintas dependencias militares, donde permanecen.

A toda costa la Junta Militar, sea por boca de Videla, (quien ha sido reelegido presidente de la junta), o por el "demócrata" Massera, intentan mostrar su buena voluntad para negociar con la oposición, incluso la guerrillera, y gestionar una "ley de olvido".

Es en ese marco que la Junta Militar argentina liberó a cuatro prisioneros políticos en las primeras semanas de marzo. Sabemos hasta el momento solamente el nombre de uno de ellos, Gonzalo Carranza, detenido hacía tiempo en la Unidad Penitenciaria N.º 9 de La Plata, provincia de Buenos Aires, junto a los otros tres compañeros ahora asesinados. Como es norma en las cárceles argentinas, estos compañeros fueron liberados a medianoche. El desolado lugar donde está enclavada la cárcel sirvió para cubrir el vil asesinato. A sólo dos cuadras de la salida fueron asesinados por esbirros de Videla y Massera.

Los cuatro compañeros pertenecían al pabellón 2 de dicha cárcel, que junto con el n.º 1 componen los **pabellones de la muerte** de la misma. Ya son ahora 10 los compañeros de dichos pabellones que han sido asesinados, sea por la **ley de fugas**, sea después de ser liberados como en este caso o **suicidados** como los de la RAF en Alemania.

Si bien ninguna cárcel es hoy segura ni siquiera para los compañeros que están reconocidos por la junta, estos pabellones particularmente aglutinan a una cantidad seleccionada de prisioneros, de los más representativos de las organizaciones revolucionarias. La lista de los que quedan en estos pabellones ha sido numerosas veces publicada por los comités y organismos internacionales pero como se ve nuevamente, esta denuncia ha sido insuficiente para garantizar sus vidas.

Teniendo enfrente esta realidad es de temer por la vida de aquellos que próximamente pueden ser liberados. Los ojos internacionalistas del movimiento obrero mundial no deben engañarse con los cantos de sirena. Deben tener claro que sea a través de la apología a la democracia y los derechos humanos como al fomento del deporte y el Mundial de Fútbol, es como se intenta hacer pasar desapercibido estos crímenes constantes.

La solidaridad con Argentina no debe quedar congelada durante los quince días que durarán los partidos de fútbol de la Copa Mundial. Esos partidos, que pegarán al televisor a 2.000 millones de espectadores en el mundo, son la pantalla y el ruido que intentan impedir escuchar los gritos frente a la tortura, la mutilación y el asesinato de más de veinte mil personas. Son los que intentan también ocultar la movilización y la lucha del movimiento obrero.

¡Solidaricémonos con el movimiento obrero y pueblo argentinos, desenmascarando a la dictadura, conquistando las libertades democráticas!

¡Boicoteemos el mundial de los militares argentinos!

Sergio Cabrera



Los nuevos demócratas de Santiago

Chile

Pinochet, presionado a dar una amnistía

Recientemente el Gobierno de Pinochet liberó a 58 de los 2.000 prisioneros políticos a los que promete sacar de las cárceles.

Entre las aseveraciones del pomposamente anunciado decreto de amnistía se dice: "todos los prisioneros, exiliados y deportados políticos chilenos podrán retornar a Chile". Entre los prisioneros que se libera figuran altos dirigentes del Partido Socialista, como es el caso de Erick Schnake, por el cual se movilizó Felipe González.

No podemos sino recibir con entusiasmo el anuncio del Gobierno chileno, no por su benevolencia, sino por la parcial, pero victoria al fin, que implica para el movimiento obrero chileno tal medida. La solidaridad internacional, el aislamiento de la dictadura, la ineficacidad de su Gobierno para salvar la crisis de la burguesía y las contradicciones planteadas con el Gobierno americano han llevado a esta encerrona a Pinochet.

Pero hay que recordar que la guardia no debe bajarse por este anuncio. Los exiliados y deportados que quisieran volver deberán firmar un documento comprometiéndose a no desarrollar nunca más una actividad política, condición "sine qua non" para poder retornar. Aquellos liberados que no acepten tal medida serán inmediatamente expulsados del país.

El que se haya llegado a tal medida no muestra sino un relativo debilitamiento de la dictadura en el sentido de que el amplio margen que conquistó con la derrota impuesta al movimiento obrero en 1973, se ha ido reduciendo progresivamente en la medida en que se recompone lentamente y se fortalece relativamente el movimiento de masas.

Lo relativo de esta recomposición y lo relativo del aislamiento internacional es lo que aún permite a Pinochet mantener una ofensiva represiva permanente. Es así que al mismo tiempo que se anuncia esta amnistía, las fuerzas represivas siguen sembrando el terror en las calles de Chile. En los días posteriores al plebiscito, exactamente el día 14 de enero de este año, efectivos de la ex DINA, detuvieron a doce dirigentes de la Democracia Cristiana. El 16, dos revolucionarios, acusados de pertenecer al MIR, fueron asesinados en distintos lugares de Santiago. Esa misma semana, después de una ola de allanamientos, fueron detenidas un número no determinado aún de personas, todas ellas acusadas de ser militantes del MIR. El día 24 se allanaron domicilios de miembros del PS, se secuestró una imprenta clandestina, golpeándose en esa misma fecha a fuerzas de la Coordinadora de Regionales del PS.

Este enmarque permite ver lo recortado de la "apertura" de Pinochet, el estricto control que se ejercerá sobre cualquier liberado que quiera permanecer en Chile o volver si está en el exilio.

Esta liberación de prisioneros y la amnistía anunciada no puede servir más que para demostrarnos la eficacia de la solidaridad y la presión internacional que ya empieza a hacerse sentir crudamente en las dictaduras de Pinochet y Videla. Esto debe servir para redoblar los esfuerzos en una nueva campaña por la liberación incondicional de todos los detenidos políticos, la aparición de los desaparecidos, el retorno de los exiliados, expulsados y extrañados.

Luchemos por el pleno restablecimiento de los derechos democráticos, políticos y sindicales. Por el castigo de los torturados y responsables del genocidio del pueblo chileno. Por el derrocamiento revolucionario de la dictadura.

Sergio Cabrera

Carteles Mayo/1968 París





FRONTIÈRES REPRESSION

Mayo 68 diez años después

Entrevista con Henri Weber

HENRI Weber: 33 años. En Mayo 68, era estudiante de la Sorbona, miembro del BP del PCI (Partido Comunista Internacional, Sección de la IV Internacional) y de la Dirección Nacional de las JCR (Juventudes Comunistas Revolucionarias). Actualmente, director de la revista "Critique Communiste". Autor de "Marxismo y conciencia de clase" (Ed. Madrágora) y de "Aux sources de l'eurocommunisme: le PC Italien" (Ed. Christian Bourgois). Sobre las jornadas de mayo escribió, junto con Daniel Bensaid, "Mayo 68: un ensayo general" (Ed. ERA, México).

"Esto es sólo el comienzo; prosigamos la lucha". Miles de veces, decenas de miles de personas corearon esta consigna por las calles de París, hace ahora 10 años. Sin duda alguna, el sano optimismo revolucionario de entonces se ha transformado en estos años en una reflexión política más serena y más profunda.

Mayo-68 sigue siendo una fuente de lecciones y enseñanzas para el movimiento obrero. Y hay un aspecto que merece ser reseñado; al calor de aquel Mayo surgieron en Europa toda una serie de partidos obreros, dentro de lo que se dio en llamar la "extrema izquierda"; todos ellos surgían bajo la conciencia de que los partidos obreros tradicionales no servían para la revolución. Diez años es un buen período para hacer un balance de todo esto.

A lo largo de este y el próximo dossier de COMBATE entrevistaremos sobre estos problemas a un camarada que fue, entre otros, protagonista destacado en el Mayo francés.

LOS ANTECEDENTES

Pregunta: Las jornadas de Mayo 68 tuvieron una significación histórica muy grande no sólo en Francia sino a escala internacional. ¿Podrías explicar cuáles fueron los factores esenciales que permitieron una explosión semejante después de tantos años de relativa estabilidad capitalista?

WEBER: El Mayo 68 francés fue el resultado de la convergencia de tres realidades diferenciadas: **la revuelta de la juventud estudiantil, la radicalización progresiva de los trabajadores, y la crisis del régimen gaullista.**

El movimiento estudiantil también se estaba desarrollando en otros países. Su surgimiento era consecuencia de la confluencia en su seno de las contradicciones que afectaban a la sociedad en un triple aspecto: los estudiantes se radicalizan en tanto que **jóvenes**, en tanto que **universitarios** y en tanto que **parte de la intelectualidad.** Fue ese conjunto de contradicciones el que dio un carácter explosivo al movimiento estudiantil.

En tanto que juventud empezaba a vivir intensamente **la crisis de los valores burgueses, de las formas de comportamiento y de vida tradicionales,** puesto que la masa universitaria era producto precisamente de la nueva expansión industrial que se había producido en los años anteriores y que había provocado la inadecuación de ese humanismo y racionalimo burgués tan arraigados en países como Francia. **Esto explica toda la dimensión existencial, la búsqueda de nuevas formas de comportamiento, etc., que se da en Mayo 68.**

Como universitarios, la crisis de la institución y del sistema de formación tradicional empiezan también a profundizarse, dada la nueva función que se ven obligados a asumir en el marco de la sociedad capitalista y de las nuevas necesidades creadas. De esta manera, **el choque con una enseñanza más "clásica", concebida para la élite y con una falta de medios es enorme.**

Como sector de la intelectualidad, el movimiento estudiantil resentía muy directamente los efectos de la nueva situación que empezaba a abrirse en Francia, con la aparición de nuevas movilizaciones sociales y el relanzamiento de la combatividad obrera (que, en las luchas de los años 66 y 67, llegaba a incorporar nuevas formas de acción como las ocupaciones de fábricas). En ese nuevo contexto, el movimiento estudiantil sentía la necesidad de expresar su oposición al Estado gaullista, de cuestionar la táctica moderada de las direcciones sindicales. **El movimiento estudiantil buscará en los años 66-68 la prueba de fuerzas con el régimen,** tratando de encontrar al mismo tiempo los medios de relacionarse con los nuevos sectores de trabajadores que entran en lucha.

Pero si el movimiento estudiantil pudo jugar el papel de "detonante" fue porque el movimiento obrero se estaba recuperando precisamente de la derrota política que había sufrido en 1958 con la subida de De Gaulle al Gobierno, y de los continuos ataques que había sufrido desde entonces en una serie de derechos políticos y sindicales y en sus condiciones de trabajo (una de las consignas más coreadas en Mayo del 68 era: "abajo los ritmos infernales"). **En los trabajadores empezaba a observarse una voluntad de revancha frente a De Gaulle y a la patronal.**

Y en esa situación, un régimen como el gaullista iba a ser cuestionado muy rápidamente, al estar basado en el papel tan preeminente de De Gaulle y en su capacidad de obtener directamente el "consenso" de la población, incluso entre amplias capas populares. Ese papel personal era enorme, ya que trataba de concentrar lo esencial del poder en el Ejecutivo, en sus propias manos, buscando relativizar y marginar a una serie de instituciones intermedias entre el Estado y la sociedad civil (ayuntamientos, Parlamento, etc.). La falta de esas mediaciones dejaba un vacío entre el Estado y la sociedad civil, y **cualquier movilización de masas significativa llevaba a un enfrentamiento directo con ese régimen bonapartista.** Las experiencias en ese sentido iban creando una acumulación del descontento social y político frente a De Gaulle.

Es pues el conjunto de esos factores el que lleva, a diferencia de otros países, a que vaya madurando una situación como la de Mayo 68, con un alcance político evidente.

LAS JORNADAS DE MAYO

Pregunta: ¿Podrías relatarnos rápidamente cuáles fueron las distintas fases por las que atravesó el movimiento de Mayo, cómo se dio la confluencia entre la revuelta estudiantil y la generalización de las huelgas y ocupaciones de fábricas, cuál fue el comportamiento de las principales fuerzas políticas y sindicales?

a) La "comuna estudiantil"

WEBER: Podríamos distinguir **tres fases. La primera es la de la "Comuna estudiantil", a partir del 3 de mayo hasta el 11 de mayo,** desde el cierre de la Sorbona hasta su reapertura, con continuos enfrentamientos con la política en el barrio Latino y **llegando a una verdadera prueba de fuerzas con el poder,** obligando a éste a definirse ante el dilema de reprimir o ceder. Finalmente, De Gaulle optará por la represión sobre el movimiento, con la consiguiente reacción de rechazo en todo el país. En esos días llegará Pompidou, jefe del Gobierno, de su viaje a Afganistán: no implicado en la represión inicial, cree que puede ceder sin mostrar debilidad. Convence al Gobierno y se procede a la repartura de las universidades y a la retirada de la policía. Antes, el día 10, se había producido la famosa "noche de las barricadas"... **El movimiento estudiantil consigue una importante victoria,** demostrando que es capaz de hacer ceder a un régimen considerado "fuerte": las formas de acción y la combatividad expresada habían revelado una gran eficacia.

En esta primera fase se va configurando **un movimiento estudiantil de carácter objetivamente revolucionario,** que provoca la descomposición de las instituciones tradicionales y las empieza a sustituir por otras nuevas. Así, en la Sorbona hay Asambleas Generales diarias, con Comité de ocupación revocable y una serie de comisiones que se ocupan de información, coordinación con los trabajadores, reformas universitarias, etc. **Eso no significa que no persistiera una ambigüedad en el movimiento.** Es lo que Jean Laccuture llamará luego "Sorbona baja" y "Sorbona alta". La "baja" es la que se preocupa de coordinarse con el movimiento obrero de poner en cuestión al régimen gaullista en su conjunto: son los que están en los "anfis", en las asambleas diarias. La "alta", es la de los que están en las distintas aulas donde los profesores "modernistas" y los estudiantes más preocupados por los problemas de métodos y contenidos de la enseñanza tratan de elaborar alternativas de "reforma universitaria"... Hay tensiones entre esos dos sectores, pero **será la tendencia revolucionaria la que irá ganando a través de las movilizaciones que se van produciendo.**

b) La Huelga General

La segunda fase es la de la generalización de la huelga en la clase obrera. Comienza primero de manera espontánea, estimulada por **la gran manifestación del 13 de mayo en París,** en la que participan más de un millón de obreros y estudiantes. Al día siguiente la huelga se extiende: toda una serie de reivindicaciones aplazadas, todo el rencor acumulado frente al gaullismo, pueden ser expresados sin miedo.

La juventud obrera servirá de lazo de unión entre estudiantes y clase obrera, iniciando la huelga en una serie de empresas importantes: Renault-Cleon, Renault-Flins, etc. La CGT (Confederación General de Trabajadores) y el PCF, después de haberse opuesto al movimiento estudiantil, deciden tomar la iniciativa antes de verse desbordados; hacen lo que luego se llamará "cabalgar el tigre", sin convocar sin embargo a la huelga general. Pero ésta se producirá rápidamente. Junto a la juventud obrera, determinados **sectores asalariados "nuevos",** producto del período de expansión anterior como los del Centro de Energía Atómica, de Industrias Químicas, de la Investigación, de los Medios de Comunicación juegan un papel importante.

Estas acciones se caracterizan por una fuerte combatividad (se extienden las ocupaciones de fábricas, se entra en huelga sin haber elaborado siquiera tablas reivindicativas, hay una expresión de "revuelta" frente al poder...), **pero el nivel de conciencia política es bajo, lo que facilita el control sobre el movimiento por parte de las direcciones sindicales. Hay también muy poco grado de autoorganización. Ese control impedirá además la relación directa entre estudiantes y trabajadores,** evitando la dirección de la CGT que los estudiantes se acerquen a las fábricas a discutir con los trabajadores sobre los objetivos del movimiento.

No se trata evidentemente de un movimiento "tradeunionista" en la medida que los trabajadores quieren acabar con el régimen gaullista, como se mostrará con su rechazo de los acuerdos de Grenelle. Pero no es tampoco un movimiento ya revolucionario. Podría haberlo sido a condición de que los dirigentes obreros hubieran definido unos objetivos capaces de elevar el nivel de conciencia política de los trabajadores a partir de la combatividad que estaban expresando.

Pero lo más importante es que, pese a los límites antes señalados, el poder pierde la iniciativa. De Gaulle subestimó en un primer momento el alcance que podría tener el movimiento: cuando Pompidou llega de Afganistán, él se marchará a Rumania pensando que el movimiento obrero no iba a verse contagiado por la protesta estudiantil. Luego, no sabrá qué hacer. En plena huelga general, habrá una crisis del Ejecutivo, que se siente aislado del país. El discurso de De Gaulle el 24 de mayo será un primer intento de tomar la iniciativa, utilizando toda su demagogia ("después de mí, el caos") y llamando a un referéndum el 15 de junio sobre su continuidad o no a la cabeza del país. Pero no tendrá éxito: la huelga general seguirá extendiéndose...

Pompidou opta por cambiar de táctica: propone negociar con el PCF, convencido de que este partido no quiere el enfrentamiento. Es el fin de semana del 25-26. De esas negociaciones saldrán los acuerdos de Grenelle, que el día 27 Seguy y Frachon, dirigentes de la CGT, van a presentar a los trabajadores de Renault, con un rotundo fracaso y con fuertes silbidos de protesta por parte de la asamblea reunida al efecto. En otras empresas también verán rechazadas sus propuestas.

c) "El poder está en la calle"

Del 27 al 30 se produce un auténtico y completo "vacío de poder", con escenas de pánico de la burguesía: huídas al extranjero, retirada de dinero de los bancos, etc. Una parte de la burguesía llegará a pedir que dimita De Gaulle, buscando una solución de "centro-derecha" o "centro-izquierda"... De Gaulle insinúa que quiere dimitir.

Otras propuestas alternativas aparecen. Mitterrand se ofrece como candidato para presidir un gobierno provisional de coalición. **Mendés-France, la CFDT (Confederación Francesa Democrática de Trabajadores), el PSU (Partido Socialista Unificado), apoyados en parte del movimiento estudiantil, realizarán una magna manifestación en Charléty, en la que participan también les JCR. Propugnarán allí un gobierno de izquierdas, representativo de las fuerzas que participan en la huelga general.**

El PCF propondrá un "gobierno de unión democrática" en torno a un programa común, con participación de ministros comunistas. Llama a una manifestación el 29 de mayo, con la CGT, en la que participan 600.000 trabajadores: la exigencia de "gobierno democrático" será coreada, pero **dejando su instauración a la "buena voluntad" del Gobierno existente, en caso de que dimitiera.**

Esto explicará la facilidad con la que el Gobierno gaullista ha podido cambiar radicalmente la situación. De Gaulle, a su vuelta de Rumania, hace un discurso que cambiar todo: en lugar de dimitir **emplea un lenguaje duro acusando a los comunistas de intentar un "golpe de fuerza" y llama a la nación a resistir, a participar masivamente en unas nuevas elecciones generales.** Acusará a los comunistas de ser "antidemocráticos" por oponer la huelga a las elecciones.

d) La vuelta al trabajo

El PCF responde a este ataque en plan ultra-moderado, diciendo que están dispuestos a participar en las elecciones; lo que significa volver a imponer el orden, la reanudación del trabajo, en resumen lo que la clase dominante había tratado de conseguir por dos veces chocando con la resistencia de los trabajadores.

Así, **el 30 de mayo, con el discurso antes citado y la manifestación de cerca de un millón de gaullistas, marca el inicio de la tercera fase, con la progresiva vuelta al trabajo, no sin grandes tensiones y resistencias.**